

Retouradres : Advies, Postbus 78, 2600 ME Delft

Wmo-raad Delft  
Postbus 440  
2600 AK Delft

VERZONDEN - 8 OKT. 2015

Datum	Onderwerp
Ons kenmerk	Advies inkoopkader/plan Wmo Begeleiding en Beschermd wonen
1970855	
Uw brief van	
1 juli 2015	
Uw kenmerk	
Bijlage	Geachte heer/mevrouw,

U heeft op 1 juli jl. een advies uitgebracht op het inkoopkader/plan voor Wmo begeleiding en beschermd wonen in 2016. Wij willen u hartelijk danken voor de aandachtspunten die u in uw advies naar voren brengt.

#### *Vanuit de Inleiding*

U vraagt in uw advies waarom alleen de grote aanbieders worden bevoorschot.

Met grote aanbieders bedoelen we de aanbieders waarmee we, voor Beschermd wonen, een groot contract hebben. In tegenstelling tot Wmo Begeleiding hebben we voor Beschermd wonen wel volumeafspraken gemaakt. Dit doen we in het kader van de financiële beheersbaarheid. De aanbieders waarmee we een contract van meer dan 1 miljoen euro hebben afgesloten, worden bevoorschot. De reden hiervoor is dat zij anders mogelijk een te groot financieel risico lopen. Zo liepen de administratieve processen in de eerste maanden van dit jaar nog niet helemaal vlekkeloos. Zonder bevoorschotting hadden deze aanbieders in die maanden geen geld ontvangen en waren zij mogelijk, buiten hun schuld, in de problemen gekomen. De overige aanbieders zijn niet zozeer klein in omvang, maar hebben slechts een gering aantal cliënten Beschermd wonen. Zij lopen daarom minder risico.

U vraagt zich af welke ervaringen en welke criteria /uitgangspunten worden gehanteerd bij de ambitie om, op basis van ervaringen gedurende 2015, de huishoudelijke hulp, begeleiding en beschermd wonen verregaand te integreren.

Het betreft hier een inkoopkader. Het is ook vanuit dit perspectief dat we het over integratie van producten hebben. Dit wil niet zeggen dat in de uitvoering ook alles geïntegreerd wordt. Hoewel wij geloven dat er wel degelijk ook in de praktijk voor sommige doelgroepen verbindingen gelegd kunnen worden. Dit gebeurt ook al en met succes. We beseffen dat dit zeker niet voor iedere doelgroep kan. We willen in de toekomst bereiken dat het niet meer mogelijk is dat door schotten in de contractering, arrangementen niet tot stand gebracht kunnen worden. Zo zal in de toekomst iemand die Beschermd wonen nodig heeft, voor dagbesteding uit dezelfde aanbieders kunnen kiezen als de inwoners die Wmo Begeleiding hebben. Nu is dat nog niet zo.

Datum

### *Bij Een veranderend landschap*

In uw advies geeft u aan dat overbruggingszorg een voorbeeld van flexibele zorg is en zowel kort als lang kan duren. In Beschermd wonen zien wij de overbruggingszorg als zorg die gegeven wordt als de definitieve zorg nog niet ingezet kan worden. In de praktijk zien wij echter dat cliënten soms jarenlang deze zorg ontvangen. Dit is niet omdat de wachtlijst zo lang is. Wij streven er naar dat inwoners zo snel mogelijk passende zorg ontvangen. Dit kan ambulante begeleiding zijn, het kan 24 uren zorg thuis zijn of intramurale zorg.

U vraagt zich bij “vrij toegankelijke dagbesteding” af wat onder dagbesteding wordt verstaan en of dit nog wel aan de omschrijving van de Nza voldoet.

Vrij toegankelijk betekent niet per definitie dat er inhoudelijk iets veranderd aan de zorg. Het betekent vooral dat er geen besluit met een toegewezen aantal uren/dagdelen wordt afgegeven. Wij willen hiermee de administratieve lasten naar beneden brengen.

De dagbesteding in de Wmo hoeft niet aan de kaders van de Nza te voldoen. De activiteiten in de Wmo dienen de zelfredzaamheid van inwoners te verbeteren, de mogelijkheden van participatie te vergroten en/of de mantelzorger te ontlasten. De dagbesteding zoals wij die voor Begeleiding en Beschermd wonen hebben ingekocht (of gaan inkopen), zijn verre van vrijetijdsbestedingen, zoals de zang en de bingo die u in uw advies benoemt.

De veralgemenisering van Hulp bij het huishouden enerzijds en de integraliteit van diezelfde Hulp bij het huishouden met Begeleiding anderzijds leidt tot verwarring. Terecht vraagt u om een toelichting. Ons uitgangspunt is te bieden wat iemand nodig heeft: vraaggericht. Daarbij willen we ontschotting tussen producten (Hulp bij het huishouden, Begeleiding etc.) mogelijk maken en meer integraliteit bewerkstelligen. Het gaat bij Hulp bij het huishouden dan om de wat zwaardere vormen. Dit blijven maatwerkvoorzieningen.

Daarnaast kennen we ook lichtere vormen van Hulp bij het huishouden. Hiervoor onderzoeken we of we deze, binnen de kaders van de recente gerechtelijke uitspraken, kunnen veralgemeniseren.

De richtlijnen voor nieuwe aanbieders zijn als volgt:

- Uniek zorgaanbod
- De zorg kan niet met een PGB worden geboden
- Kwaliteitseisen: kwaliteitscertificering dan wel kwaliteitshandboek en protocol, bekwaam/gekwalificeerd personeel, beloning van personeel conform cao, zorgvuldige klachtenafhandeling (incl. registratie) en goed georganiseerde medezeggenschap
- Eisen aan automatisering: kunnen werken met het i-Wmo berichtenverkeer
- Financieel Gezond.

Geheel terecht vraagt u welke rol de cliënttevredenheid hier in speelt. Nieuwe aanbieders zullen niet per definitie al (voldoende) cliënten hebben. De tevredenheid zal dan nog niet bekend zijn. Daar waar zij wel bekend is, omdat de aanbieder elders in het land al werkzaam is, zou dit zeker moeten meewegen in het wel/niet toelaten van de aanbieder.

### *Bij Inkoop 2016*

U vraagt zich af welke criteria wij hanteren om tot een keuze van representatieve partners te komen.

Wij hebben vorig jaar, voor de inkoop voor 2015, besloten om niet met alle partners rechtstreeks aan tafel te gaan. Voor de dialoogtafels hebben we vanuit iedere doelgroep twee grote(re) en twee kleine(re) aanbidders gevraagd deel te nemen en daarnaast voor iedere doelgroep een aanbieder te vragen die niet zozeer groot<sup>1</sup> of klein was maar die een totaal ander aanbod had of een andere opzet. De overige aanbidders stonden niet buitenspel, zij hadden toegang tot alle informatie en konden via de mail meedenken en reageren.

Voor de inkoop 2016 hebben wij deze werkwijze losgelaten. Dit jaar organiseren we twee keer drie sessies waar aanbidders op in kunnen schrijven. Alle gecontracteerde aanbidders zijn uitgenodigd.

In uw advies geeft u aan dat de uitgangspunten die in de paragraaf over innovatie staan, niet voor iedere groep hoeven op te gaan. Zo geeft u aan dat “van zwaar naar licht” niet voor iedereen kan gelden en dat ook dichtbij in de buurt niet altijd te realiseren is. Daar zijn wij het mee eens. De uitgangspunten die wij in het inkoopplan noemen zijn algemene uitgangspunten. De uiteindelijke uitwerking blijft maatwerk. Maar we willen hiermee wel naar zorgaanbidders een duidelijke richting aangeven. En zorgaanbidders pakken dit ook op: Lekker Bezig is een voorbeeld daarvan. Een groep inwoners met psychiatrische problematiek die al langere tijd stabiel zijn, kregen voorheen dezelfde hoeveelheid begeleiding als degenen die nog niet of veel minder stabiel waren. Met Lekker Bezig wordt daar beter onderscheidt in gemaakt en wordt er meer en beter maatwerk geleverd.

Met betrekking tot de zin “de inzet van de dagbesteding is gericht op de activiteiten die wat opleveren voor de stad” is er sprake van een misverstand. Deze zin heeft geen betrekking op alle dagbesteding, maar specifiek op het initiatief Lekker Bezig. Deze cliënten kunnen zich heel goed inzetten voor de stad en vinden dit, zo leert de ervaring, ook heel leuk om te doen. Zij voelen zich betrokken bij de stad en ervaren waardering voor hetgeen zij doen. De ervaringen zijn zo positief dat we zeker ook andere aanbidders vragen om te zien of ook zij cliënten hebben die meer actief in de stad kunnen zijn. Dat dit zeker niet voor alle cliënten kan, is evident.

U meent in het stuk te lezen dat het hebben van een kritische massa een criterium is voor nieuwe aanbidders. Dat is niet zo. Eerder in deze brief hebben we de criteria gegeven die wij hanteren. Wij hebben kleine aanbidders en grotere aanbidders gecontracteerd. Beiden zijn nodig. Onder de kleine aanbidders zijn er diversen die geen contract met het Zorgkantoor hadden omdat zij, naar de beoordeling van het Zorgkantoor, onvoldoende de continuïteit konden bieden. Wij hebben hen wel gecontracteerd. Daarbij is het dan wel belangrijk dat er voldoende zorgaanbidders zijn die een dusdanige grootte hebben dat zij wel altijd voor die continuïteit kunnen zorgen. Daarmee ontstaat over de gehele linie een stabiel veld met voldoende variëteit.

Uiteraard monitoren wij de uitvoering van ons beleid. Daarbij staat natuurlijk de zorg voor de cliënt centraal.

---

<sup>1</sup> Groot of klein is gezien vanuit onze regio: een aanbieder kan in onze regio klein zijn, maar in een andere regio groot.

Datum

U dringt er tenslotte op aan om de adviestermijnen te respecteren. Dit is terecht. Wij onderkennen dat het helaas nog gebeurd dat omwille van tijdige besluitvorming om spoed wordt gevraagd. Wij zullen er nog meer op sturen dat dit in de toekomst zo min mogelijk zal gebeuren.

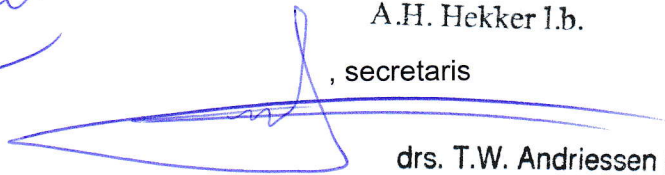
Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

A.H. Hekker I.b.

, secretaris



drs. T.W. Andriessen I.s.