

Gemeente Delft
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 78
2600 ME Delft

Betreft: Advies ASD Delft op de Herijking programma doelgroepenvervoer Haaglanden

Datum: 21 maart 2019

Geacht College,

Wij ontvingen via het Regionaal Voorzittersoverleg Haaglanden het document 'Herijking programma doelgroepenvervoer Haaglanden' d.d. 28 november 2018 met het verzoek om een gezamenlijk advies uit te brengen vanuit de regionale adviesraden in het sociale domein.

Na een aantal overleggen en een daaruit volgend conceptadvies heeft de ASD Delft besloten niet aan te sluiten bij de regionale advisering, omdat wij serieuze verschillen tussen de inbreng van de verschillende raden zien met ingrediënten waar wij ons niet over kunnen uitspreken. Wij hebben daar van kunnen leren en hebben sommige punten overgenomen in ons onderstaande advies.

- I. De ASD Delft stemt in het algemeen in met het de in het document gepresenteerde visie. Daarbij hebben we wel 2 opmerkingen.
 1. Van de in het document genoemde verschuiving van efficiency naar kwaliteit hebben we weinig kunnen vinden. De aandacht ging naar onze mening al ruim uit naar de kwaliteit.
 2. Bij de paragraaf "De context" staat over de kosten van dagbesteding dat sommige zorgaanbieders de kosten van het vervoer niet kunnen betalen uit de vergoedingen die ze daarvoor krijgen en daarom het vervoer willen losmaken en afstoten (zie ook project 3a). Dat de vergoeding vaak niet toereikend is, is al bekend vanaf het moment dat (jaren geleden) de regering het bizarre besluit nam dat het vervoer met een gehalveerd budget kon worden geregeld. Alle pogingen het vervoer goedkoper te regelen (zoals het Programma Doelgroepenvervoer !) waren en zijn er op gericht de kosten omlaag te brengen. Dat dit onvoldoende lukt wist iedereen al op voorhand zodat de zorgaanbieders moeten bijpassen uit andere middelen. Het afstoten van het vervoer lost het kostenprobleem niet op en is dan ook het afstoten van verantwoordelijkheid. Dagbesteding en vervoer horen bij elkaar als pedalen bij een fiets.

- II. De ASD stemt in met de projecten (maatregelen) 1a en 1b.
 1. Bij project 1a (betalen in regiotaxi met OV-kaart) moet er wel gelet worden op de grote investering die het voor vervoerbedrijven kan meebrengen.
 2. Project 1b (gebruik regiotaxi) om het OV (NS, busstation) beter bereikbaar te maken juichen we van harte toe.

- III. De ASD stemt eveneens in met de projecten die het OV beter bekend moeten maken bij potentiële gebruikers (2a en 2b). De bestaande projecten op dit gebied zijn nog steeds succesvol en kunnen wel enige uitbreiding hebben.
Wel willen wij hierbij de volgende opmerkingen plaatsen
1. Veel van de vrijwilligers die zullen worden ingeschakeld bij project 2a zullen zelfstandig en zonder toezicht moeten werken en moeten dus daartoe bekwaam zijn. Een extra hindernis is dat het aanbod van vrijwilligers nu al lager is dan de vraag. Als oplossing wordt daarvoor hier en daar gesuggereerd om uitkeringsgerechtigden vrijwilligerswerk als tegenprestatie te laten doen. Wij vinden dit geen begaanbaar pad. Afdgedwongen 'vrijwilligerswerk' is geen vrijwilligerswerk en schaadt in hoge mate het aanzien ervan. Wel moet het mogelijk zijn om iemand, die uit eigen motivatie vrijwilligerswerk doet, te ontheffen van een tegenprestatie.
 2. Over het onderdeel "Transitie van zorgvervoer" hebben we hierboven al onze mening gegeven: wij zien dit als een zeer ongewenste denkrichting.
- IV. Wij stemmen in met het project 3a: "Gezamenlijke Inkoop en Beheer", mits dat beheer niet verwordt tot een bureaucratisch geheel.
Project 3b (Centrale Regie) hoeft van ons niet te starten. Regie hoort dicht bij de uitvoering te worden gesitueerd. De regie behoort te liggen bij mensen die de situatie ter plaatse kennen en flexibel kunnen handelen.

Wij vertrouwen erop u met dit advies van dienst te zijn en zien uw reactie graag binnen 6 weken retour.

Met vriendelijke groet,



Harry ter Braak
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Delft