

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Adviesraad Sociaal Domein Delft
secretariaat@adviesraadsociaaldomein-delft.nl

VERZONDEN 3 1 OKT. 2019

Datum
21-10-2019
Ons kenmerk
4082769
Uw brief van
18 oktober 2019
Uw kenmerk

Onderwerp
Bestuurlijke reactie op het advies van de Adviesraad Sociaal
Domein Delft over de concept Verordening Maatschappelijke
ondersteuning gemeente Delft 2020

Bijlage

Geachte leden van de raad,

Op 21 oktober 2019 ontvingen wij uw advies over de concept Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Delft 2020. Hartelijk dank voor uw snelle reactie op onze adviesaanvraag. Uit de inhoud van uw advies blijkt uw betrokkenheid bij de kwetsbare inwoners van Delft. U hecht waarde aan duidelijke en volledige informatie.

U heeft in uw brief als eerste één algemeen advies geformuleerd. U geeft hierin aan dat de tekst van de Verordening 2020 beter leesbaar is dan die van de vorige verordening. U vindt de tekst echter nog niet toegankelijk genoeg voor de inwoners van Delft en vraagt om de informatie op een adequate en publieksvriendelijke manier toegankelijk te maken.

Wij zijn blij om te horen dat de leesbaarheid van de tekst verbeterd is ten opzichte van de verordening 2019. Een verordening is in eerste instantie een formeel stuk met een hoog juridisch gehalte. Het is moeilijk om het volledig in leesbaar Nederlands op te stellen. Om de verordening 2020 toegankelijker te maken voor inwoners stellen we na de vaststelling samen met de afdeling Communicatie een tekst op die op een begrijpelijke manier uitleg geeft aan het doel en de inhoud van deze verordening. Deze tekst plaatsen we bij de gemeente Delft én bij Delft Support op de website.

Na deze algemene opmerking reageert u met opmerkingen, vragen of suggesties op diverse artikelen uit de verordening.

Artikel 2 Melding behoefte aan maatschappelijke ondersteuning *Vraag ASD:*

Lid 2: Meteen bij de bevestiging van ontvangst van de aanvraag wordt schriftelijk op cliëntondersteuning gewezen.

Clientondersteuning is nog steeds te onbekend en vraagt om meer aandacht, zoals een mondelinge toelichting. Met name voor mensen die meerdere voorzieningen nodig hebben en geen (professionele) ondersteuning hebben. Dit is ook van belang om ondersteuning mogelijk te maken bij het opstellen van het persoonlijke plan binnen de termijn van 7

Datum
21-10-2019
Ons kenmerk
4082769

dagen na aanvraag. Of later in de procedure bij het indienen van een klacht, indien dat aan de orde is.

Graag aanvullen: gebruik te maken van onafhankelijke, gratis, cliëntondersteuning.

Antwoord:

Wij hebben uw advies opgevolgd. De tekst in lid 1 en 2 is aangepast naar "onafhankelijke gratis cliëntondersteuning".

Vraag ASD:

Als de cliënt in voldoende mate bekend is bij het college, kan het college in overeenstemming met de cliënt afzien van vooronderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2. van de wet.

We adviseren om als afgezien wordt van vooronderzoek op te nemen dat daar per omgaande over gecommuniceerd wordt met betrokken cliënt, mantelzorger(s) en waar aan de orde het sociale netwerk van de cliënt.

Antwoord:

Deze werkwijze wordt nu al gehanteerd. Veelal krijgt de cliënt dan de gelegenheid direct een aanvraag in te dienen.

Artikel 3 Onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren

Vraag ASD:

Een termijn van uiterlijk 6 weken (na ontvangst aanvraag) voor onderzoek vinden wij te lang.

Voorstel: 4 weken.

Antwoord

De termijn van 6 weken is de termijn die in de wettekst van de Wmo wordt genoemd. Het gaat daarbij niet om de termijn na ontvangst van de aanvraag, maar na ontvangst van een melding. Een melding leidt tot onderzoek. Het onderzoek moet uiterlijk na 6 weken hebben geleid tot een opgesteld ondersteuningsplan. Nadat dit ondersteuningsplan is opgesteld kan de cliënt een aanvraag voor een voorziening indienen. Op deze aanvraag moet binnen 2 weken een besluit genomen zijn.

Een onderzoek moet zorgvuldig worden uitgevoerd. We streven er altijd naar om het onderzoek zo spoedig mogelijk af te ronden. Dit is echter niet altijd mogelijk, met name wanneer informatie van derden nodig is.

Uw advies om de termijn te verkorten volgen wij niet. Wij handhaven de wettelijke termijn van uiterlijk 6 weken.

Artikel 5 Aanvraag

Vraag ASD:

Persoonlijk plan, zorgplan, ondersteuningsplan: de aanvraag vraagt van de cliënt veel administratie en tijd en is voor de cliënt vaak belastend. Wij zien deze belasting in vergelijking met het verleden toenemen.

Daarnaast vragen wij ons af of het kwetsbare cliënten duidelijk is welke functie een plan heeft waar hij/zij voor tekent.

Antwoord:

Het opstellen van een persoonlijk plan of zorgplan is een mogelijkheid die geboden wordt om de cliënt zijn of haar eigen plan te laten schrijven. Het

zorgplan wordt met name bij het aanvragen van een persoonsgebonden budget toegepast.

Wanneer de cliënt hiertoe niet in staat is, of dit als te belastend ervaart, stelt de gemeente een ondersteuningsplan op aan de hand van wat er besproken is tijdens het 'keukentafelgesprek'. Tijdens het gesprek met de gemeente legt de consulent uit waar het ondersteuningsplan voor bedoeld is en wat daarin wordt vastgelegd. De cliënt krijgt dit opgestelde plan toegestuurd en kan hier aanpassingen op voorstellen. Wanneer daar behoefte aan is wordt toelichting op het plan gegeven. Vervolgens kan de cliënt met het ondertekende plan een aanvraag indienen. Via deze weg wordt de cliënt ontlast, maar beschikt wel over een passend plan.

De cliënt kan daarnaast ook altijd gebruik maken van de onafhankelijke cliëntondersteuning gedurende dit proces.

Artikel 6 Criteria voor een maatwerkvoorziening

Vraag ASD:

In lid 7 lezen wij: '... verstrekt het college de goedkoopste, adequate, tijdig beschikbare voorziening'. Wij vragen ons af of de term 'goedkoopste' niet als laatste criterium genoemd moet worden, in plaats van als eerste. Naar onze mening dient het in de eerste plaats om goede en tijdige zorg te gaan, zodat (verergering van) een probleem voorkomen kan worden.

Antwoord:

De term 'goedkoopste, adequate, tijdig beschikbare voorziening' is een term die binnen de Wmo gebruikelijk is en vanaf de eerste invoering wordt gebruikt. De volgorde van de woorden geeft geen orde van belangrijkheid aan. Bij de weging van de criteria wordt elk aspect afzonderlijk bekeken. Een besluit wordt genomen op basis van de combinatie van de drie aspecten. Het doel is altijd goede en tijdige zorg bieden.

Uw advies om de woordvolgorde te wijzigen volgen wij niet.

Artikel 9 Beschrijving van de algemene voorziening 'basisvoorziening hulp bij het huishouden'

Vraag ASD:

Lid 1 a: Mantelzorgers weten vaak niet dat zij mantelzorger zijn en dat zij ingeschreven moeten zijn bij het mantelzorgsteunpunt.

Lid 4: De algemene basisvoorziening hulp bij het huishouden wordt alleen bij een tijdelijke beperking en bij tijdelijke problemen geboden.

Onduidelijk is welke hulp geboden wordt bij langdurige beperkingen en zorg.

Antwoord:

Wanneer bij melding van een mantelzorger bij de gemeente duidelijk wordt dat inschrijving bij het steunpunt mantelzorg noodzakelijk is wordt dit advies altijd gegeven.

Daarnaast zal, wanneer blijkt dat de basisvoorziening hulp bij het huishouden niet voldoet, omdat er bijvoorbeeld sprake is van langdurige problematiek, het advies gegeven worden om een maatwerkvoorziening aan te vragen. Binnen de maatwerkvoorziening valt resultaatgebied 5: regie en ondersteuning bij het huishouden.

Artikel 10 Inhoud beschikking

Vraag ASD:

Lid 1: Het budgetplan PGB is zonder begeleiding voor vele cliënten niet uitvoerbaar, terwijl het PGB voor hen verder uitermate geschikt kan zijn. Dit brengt ongelijkheid in aanvragers met zich mee. Hoe wordt dit opgelost?

Antwoord:

De eisen die aan de toekenning van een persoonsgebonden budget worden gesteld zijn hoog. Bij de aanvraag om zo'n budget onderzoekt de gemeente of de cliënt zelf, of een betrouwbaar iemand in het netwerk van de cliënt, aan deze eisen kan voldoen. Wanneer dat niet het geval is mag geen persoonsgebonden budget worden toegekend en is de cliënt aangewezen op zorg in natura.

Artikel 12 Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen of PGB's en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen

Vraag ASD:

De bijdrage voor maatwerkvoorzieningen is maximaal €19,00 per maand. Indien een cliënt de basisvoorziening hulp bij het huishouden (artikel 13) nodig heeft, komen deze kosten à € 5,- per uur hier dan bovenop?

Antwoord:

De basisvoorziening hulp bij het huishouden valt niet onder het abonnementstarief van € 19,- per maand. De eigen bijdrage voor deze voorziening is maximaal € 5,- per uur.

Artikel 15 Meldingsregeling calamiteiten en geweld

Vraag ASD:

In dit artikel ontbreekt volgens ons het cliëntenperspectief. Graag aanvullen: Cliënten kunnen calamiteiten en geweld door de zorgaanbieder direct melden bij de gemeente.

Antwoord:

De cliënt kan calamiteiten en geweld melden bij de zorgaanbieder. De zorgaanbieder moet hierop verdere actie ondernemen. Daarnaast kan de cliënt te allen tijde een klacht indienen, zowel bij de aanbieder als bij de gemeente.

Artikel 20 Tegemoetkoming meerkosten

Vraag ASD:

Personen die voor tegemoetkoming meerkosten in aanmerking komen zijn daar vaker niet van op de hoogte. Graag aanvullen: De gemeente informeert cliënten actief over de tegemoetkoming meerkosten wanneer zij daarvoor in aanmerking komen.

Antwoord:

De inhoud van dit artikel is na de adviesaanvraag aangepast. We werken dit verder uitgebreid uit in de beleidsregels. Een aantal van de zaken die hierin vermeld werden is ondergebracht bij de maatwerkvoorzieningen. Het is vanzelfsprekend dat inwoners actief geïnformeerd worden wanneer zij in aanmerking kunnen komen voor een forfaitaire tegemoetkoming. We onderzoeken als eerste of iemand voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt.

Datum
21-10-2019
Ons kenmerk
4082769

Artikel 23 Medezeggenschap bij de aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

Vraag ASD:

Aanbieders moeten een regeling vaststellen voor medezeggenschap van cliënten.

Hoe is dit geregeld bij Delft Support en Delft voor Elkaar?

Antwoord:

Delft Support is geen aanbieder van maatschappelijke ondersteuning, maar kent voorzieningen voor ondersteuning toe. Delft voor Elkaar is een samenwerkingsverband van een aantal zorgaanbieders. Deze zorgaanbieders kennen allen een vorm van medezeggenschap binnen de organisatie. .

Artikel 26 Evaluatie

Vraag ASD:

Het door de gemeente gevoerde beleid moet ons inziens vaker dan eens in de 4 jaar geëvalueerd worden. Wij adviseren elke 2 jaar.

Graag aanvullen: De wijze waarop geëvalueerd wordt en door wie.

Antwoord:

We kiezen ervoor om in de verordening de bepalingen rondom evaluatie niet verder aan te vullen. De genoemde 4 jaar is de wettelijke termijn. De gemeente evalueert het beleid continu en indien nodig passen we beleid en regelgeving aan waar mogelijk. Dit blijkt uit de regelmaat waarmee we een aangepaste verordening of beleidsregels aan het college aanbieden.

Tot slot

U geeft tot slot nog een aantal aandachtspunten mee bij de uitvoering van beleid. Wij nemen deze punten mee wanneer wij bestaand beleid evalueren of nieuw beleid ontwikkelen.

Wij danken u nogmaals voor uw advies en hopen dat onze reactie u meer duidelijkheid heeft verschaft.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

, burgemeester

J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart

, secretaris

dr. M. Berger, i.s.