

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Aan de Adviesraad Sociaal Domein Delft
t.a.v. Harry ter Braak
Secretariaat
Zalmstreek 23
3192 MC Hoogvliet

VERZONDEN 17 APR 2020

Datum
10-04-2020
Ons kenmerk
4194488
Uw brief van

Onderwerp
Onze reactie op uw advies op de nota "Iedereen Delftenaar"

Uw kenmerk

Bijlage
1

Geachte heer Ter Braak,

Wij hebben uw advies naar aanleiding van de nota "Iedereen Delftenaar" goed ontvangen. Uw brief is geregistreerd onder nr. 4194313. U laat ons weten dat de nota onvoldoende duidelijk maakt hoe het beleid gestalte zal krijgen. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op uw kritische opmerkingen:

1. U schrijft:

De toon van de nota doet geen recht aan de werkelijkheid zoals die ook door veel burgers ervaren wordt. Een analyse van positieve ontwikkelingen, naast weerstanden en uitdagingen als basis van een kadernota zorgt voor een beter fundament dan Delft, een stad met nu meer dan 100.000 zeer diverse inwoners, in de nota neer te zetten als 'een warm thuis waar lieve Delftenaren nieuwkomers met raad en daad bijstaan, een altijd gezellige, ruimhartige stad die voor een ieder een groot hart heeft'.

Dit staat ook in schril contrast met berichten die ons bereiken over schrijnende situaties waarin statushouders soms verkeren door het huidige beleid, de uitvoering daarvan en de toegankelijkheid. Ook oog hebben voor die werkelijkheid is wat ons betreft noodzaak.

Wij begrijpen uw kritiek dat een grondige Delftse analyse ontbreekt. Dat klopt en daar zijn we ons van bewust. We hebben ervoor gekozen onze beperkte middelen in te zetten op activiteiten waar Delftenaren direct wat aan hebben, en niet op diepgaand onderzoek. Voor wat betreft de analyse baseren wij ons op resultaten van landelijke wetenschappelijke publicaties. De uitkomsten daarvan herkennen wij in min- of meerdere mate ook in Delft. Daarbij schuwen wij overigens niet een aantal pijnpunten aan te wijzen. In het eerste hoofdstuk benoemen wij beide kanten van de medaille: *Vershil is mooi maar kan ook schuren* en *Het glas is halfvol ... maar ook halfleeg*. Wij beschrijven niet met zoveel woorden schrijnende situaties, maar wel duidelijk dat een diverse stad niet als vanzelf gezond samenleeft. De kwalificaties als *een warm thuis, lieve Delftenaren* en *ruimhartige stad* in het voorwoord zijn complimenten aan de duizenden Delftenaren die stadsgenoten in nood bijstaan (als vraagbaak, coach, buddy etc).

2. U schrijft:

In de nota is niet altijd duidelijk om welke burgers het gaat. Het gaat over burgers, inwoners, maar ook over: arbeiders, studenten en wetenschappers, oud-, nieuwkomers, mensen met een migratie achtergrond, mensen met verschillende achtergronden, een mix van mensen en achtergronden, Delft als voorstad en expatgemeente, Nederlandse etniciteit, buitenlandse etniciteit, migranten, nieuwkomers, tweede generatie niet westerse migranten, gesloten en behoudende families, stadsgenoten met een andere achtergrond, vluchtelingen, statushouders, minder kansrijke inwoners, zelforganisaties, mannen, vrouwen, jongeren, meisjes, jongens, ouderen. Heldere terminologie en specifieke duiding van welke burgers wanneer bedoeld worden, is o.i. van belang bij het onderbouwen, vormgeven en uitvoeren van beleid en het meten van vooruitgang. (NB: Wat betreft monitoring: het omnibusonderzoek achten wij niet representatief genoeg omdat hier te weinig inwoners uit kwetsbare groepen aan meedoen)

De titel "Iedereen Delftenaar" geeft aan dat we hier alle Delftenaren bedoelen. Die passeren dan ook de revue middels de vele benamingen in de nota. Het illustreert dat we te maken hebben met een superdiverse stad waarin we allemaal de opdracht hebben om respectvol met elkaar samen te leven. Tav de activiteiten in hoofdstuk 4 worden we uiteraard concreter. In veel activiteiten geven we aan op welke Delftenaren ons richten (kinderen, statushouders, de achterban van zelforganisaties, LHBTI+ e.a.). Soms zijn de groepen niet strikt begrensd (bv. vaders, achterblijvende groepen op de arbeidsmarkt...). In deze gevallen willen we onszelf niet opsluiten in een te strikt afgebakende doelgroep.

Voor wat betreft het omnibusonderzoek doen wij alles aan representativiteit om betrouwbare uitkomsten te bekomen. Zowel in de steekproef, de bevraging als de respons letten wij op voldoende vertegenwoordiging van de zogenaamde kwetsbare groepen. In de bijlage leggen wij u uit hoe we dat doen.

3 U schrijft:

Het beeld dat uit de nota naar voren komt is dat van een gemeente die nadrukkelijk voor de regierol kiest en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid met name neerlegt bij burgers en organisaties. In welke mate en hoe (ook financieel) u hen ondersteunt, blijft voor ons een te grote vraag. Daarbij willen we een kanttekening plaatsen bij de inzet van sleutelfiguren. Zij kunnen een waardevolle bijdrage leveren maar vertegenwoordigen niet alle burgers van een gemeenschap, dat geldt ook voor zelforganisaties.

Zoals we reeds in eerdere beleidstukken hebben uitgesproken, kiest de gemeente inderdaad voor een regisserende rol. Dat volgt uit onze visie dat in wezen mensen de stad maken: burgers helpen elkaar, instellingen verlenen zorg, verenigingen organiseren activiteiten, werkgevers scheppen de banen etc. Het is aan de gemeente om dit mogelijk te maken middels allerlei faciliteiten. Op deze rol kunt u ons aanspreken. Deze missie zien wij in dezelfde mate voor de doelen die we in deze nota naar voren brengen. Naast het bescheiden budget in deze nota zetten we ook in verwante beleidsdomeinen middelen in om deze doelen een stap dichterbij te brengen. Tenslotte kunnen burgers en verenigingen ook een beroep doen op het algemene subsidiebudget.

Het klopt dat de sleutelpersoon niet alle burgers binnen de gemeenschap kan bereiken. Om het bereik zo groot mogelijk te maken, hechten wij aan de neutraliteit van de persoon. We hebben nu een stap gemaakt om deze functie te professionaliseren. Geef ons de tijd om eerst ervaring op te doen voor we verdere stappen zetten.

4 U schrijft:

Waarom wordt er gesproken over Delvenaren en Delftenaren (2, pag.8), over oorlog en vrede (pag. 12, 4.5 pag. 17)? Deze woorden dragen niet bij aan een gevoel van gelijkwaardigheid, maar roepen beelden op van tegenstelling en strijd.

Met de genoemde woorden willen we geen beeld oproepen van tegenstelling en strijd. De woorden oorlog en vrede staan overigens tussen aanhalingstekens, waarmee we beklemtonen op de figuurlijke betekenis te zinspelen. Op pag. 17 leggen we ook expliciet uit wat we bedoelen. Voor wat betreft de aanduiding Delvenaren en Delftenaren sluiten we aan bij algemeen gangbare woorden in Delft.

5 U schrijft

Wij vinden het een gemis dat diverse andere nota's waarmee deze nota samenhangt nog niet beschikbaar zijn.

Wij begrijpen dat u deze nota's mist. Elk beleidsdomein kent haar eigen dynamiek waardoor dingen lopen zoals ze lopen. In de loop van 2020 mag u in ieder geval een aantal van deze nota's verwachten.

6 U schrijft

Uiteraard zijn we blij met de positieve voorbeelden uit uw nota (pag.7,9,13), maar ook een voorbeeld van waar het schuurt (zoals bij toegankelijkheid, (on)professionaliteit) had meer recht gedaan aan het duidelijk maken van de uitdaging waar de stad voor staat.

Wij kunnen ons uw reactie voorstellen. Met deze getuigenissen hebben wij geen representatieve steekproef van mensen en ervaringen op het oog. We willen hier benadrukken dat we denken in oplossingen en op de positieve insteek van burgers appelleren. Zodoende willen we aanmoedigen dat mensen hun kansen pakken, ook al valt dat niet mee. Vanzelfsprekend geven wij er ons rekenschap van dat dit niet iedereen lukt.

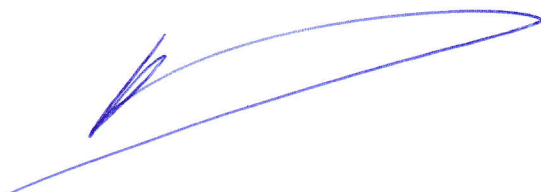
Wij danken u voor uw meedenken, waaronder tevens uw woorden van waardering. Tegelijk met de notitie "Iedereen Delftenaar" zullen wij uw advies, vergezeld van onze reactie, aanbieden aan de raad.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester
ir. S.M. Brandligt I.b.

, secretaris



dr. M. Berger, I.s.

Bijlage: De representativiteit van het omnibusonderzoek

Nav uw reactie: **het omnibusonderzoek achten wij niet representatief genoeg omdat hier te weinig inwoners uit kwetsbare groepen aan meedoen**

Kwetsbare groepen

Wij vragen ons n.a.v. deze opmerking van de Adviesraad Sociaal Domein in eerste instantie af: wat verstaat de Adviesraad onder 'inwoners uit kwetsbare groepen'?

Volgens ons kunnen dit zijn:

- Inwoners met een laag inkomen en/of schulden
- Inwoners met minder opleiding
- Mensen met een uitkering
- Eénoudergezinnen
- Mensen die niet gelukkig zijn
- Inwoners die zich gediscrimineerd voelen
- Bewoners van zogenoemde aandachtsbuurten
- Eenzame mensen
- Inwoners die in mindere mate zelfredzaam zijn
- Mensen die zich beperkt voelen in het dagelijks leven

De lijst is nog niet uitputtend, maar voor al deze groepen geldt dat ze meegenomen zijn in de Omnibusenquête en ook goed vertegenwoordigd zijn.

Steekproef

De Omnibusenquête is het meest representatieve belevingsonderzoek over de gemeente Delft. De steekproef is heel groot (18.750 Delftenaren) en is met grote zorg samengesteld. Veel kwetsbare groepen, zoals hierboven genoemd, zijn oververtegenwoordigd in de steekproef. Dat wil zeggen dat we van deze groepen extra veel mensen hebben benaderd om uiteindelijk tot een voldoende respons te komen.

Het is waar dat een aantal inwoners uitgesloten is van deelname aan dit onderzoek. Dit zijn bijvoorbeeld bewoners met intramurale zorg en personen woonachtig in een zorgwoning (psychiatrische inrichting, zwakzinnigeninrichting, verpleeghuis, gezinsvervangend tehuis, woonvorm zintuiglijke gehandicapten, jeugdinstituut, opvangcentrum volwassenen). We kunnen niet van deze mensen of van de begeleiders verlangen dat zij de uitgebreide vragenlijst invullen.

Methode

Er is een aantal acties ondernomen met het doel de respons onder moeilijk bereikbare doelgroepen/kwetsbare groepen te vergroten:

1. Kwetsbare groepen zijn oververtegenwoordigd in de steekproef;
2. De vragenlijst is door de afdeling Communicatie van de gemeente gecheckt op het taalniveau;
3. Iedereen uit de steekproef heeft een papieren versie van de vragenlijst ontvangen. Daarnaast had men de mogelijkheid om de vragenlijst digitaal in te vullen;
4. In de begeleidende brief bij de vragenlijst was een telefoonnummer opgenomen dat mensen konden bellen bij vragen of indien ze hulp nodig hadden;

Datum
10-04-2020
Ons kenmerk
4194488

5. Tot slot is er in de aandachtsbuurten een team van gespecialiseerde enquêteurs langs de deuren gegaan om mensen desgewenst te helpen met het invullen van de vragenlijst. Dit kon in verschillende talen.

Respons

De betrouwbaarheid van de resultaten/uitkomsten is zeer hoog, omdat uiteindelijk 5.231 Delftenaren de vragenlijst hebben ingevuld.

Bij deze respons wordt gekeken hoe de verdeling over diverse groepen is, bijvoorbeeld qua herkomst, geslacht, leeftijdsgroepen. Deze verdeling is vergeleken met de werkelijke verdeling in Delft. Hierop is dan ook gewogen. Op deze wijze geven de resultaten een afspiegeling van de werkelijke Delftse populatie.

Voor zover wij weten is er geen ander belevingsonderzoek over Delft dat zo'n hoog betrouwbaarheidsniveau heeft.