

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Adviesraad Sociaal Domein Delft
Zalmstreek 23
3192 MC Hoogvliet

29 MEI 2020

Datum
19-05-2020

Ons kenmerk
4265908

Uw brief van
2 maart 2020

Uw kenmerk
Bijlage

Onderwerp
Advies H4 normenkader ondersteuning en regie bij het huishouden

Geachte leden van de adviesraad,

Hartelijk dank voor uw advies op het H4 Normenkader ondersteuning en regie bij het huishouden. Het college constateert dat u zich kunt vinden in het voorgestelde Normenkader en dat u nog een aantal voorstellen aan ons meegeeft. Hieronder gaan wij in op uw opmerkingen.

1. Overbelasting kinderen
U geeft aan dat het uw ervaring is dat kinderen in kwetsbare gezinnen nog al eens overbelast worden, omdat zij te veel huishoudelijke taken moeten uitvoeren. En dat parentificatie moet worden voorkomen.
Wij zijn het hier volledig mee eens. Een kind moet niet de rol en verantwoordelijkheden van de ouder overnemen. En uiteraard willen wij zeker niet dat een en ander ten koste gaat van hun welbevinden en schoolprestaties. Adviseurs van Delft Support houden hier ook zeker rekening mee. Mocht u dit onverhoopt toch in de praktijk tegenkomen, dan vragen we u dit bij Delft Support te melden.
2. PGB
U geeft aan dat in het normenkader geen aandacht is besteed aan het toepassen van het PGB.
Dat is juist. Het normenkader staat los van de financieringswijze en kan dus zowel bij zorg in natura als bij het persoonsgebonden budget een houvast bieden als partijen het niet eens zijn.
3. Technische hulpmiddelen, robotica, domotica.
Terecht constateert u dat het normenkader geen aandacht heeft voor alle technische ontwikkelingen die in het huishouden een steeds belangrijkere rol gaan spelen.
Het normenkader gaat inderdaad enkel over in te zetten uren. Dit is ook een van de redenen waarom wij vast willen houden aan het resultaatgericht werken. Dit geeft namelijk wel de ruimte om robotica en domotica in te zetten: het gaat tenslotte om het resultaat. Het

Datum
20 MEI 2020
Ons kenmerk
4265908

normenkader geeft, in het uiterste geval, als de cliënt toch een beschikking in uren wil de mogelijkheid dit te doen.

4. Eigen bijdrage

U ziet een toenemend aantal burgers met een goed inkomen en/of vermogen dat profiteert van de huidige lage bijdrage door de privé huishoudelijke hulp te vervangen door een hulp van de gemeente. Wij hebben een sterk vermoeden, gezien de stijging in de vraag naar ondersteuning bij het huishouden, dat dit inderdaad het geval is. Dit is een gevolg van rijksbeleid, waar gemeenten onvoldoende voor worden gecompenseerd. Wij geven, samen met andere gemeenten, uiteraard wel het signaal af aan het Rijk dat een dergelijke ontwikkeling duidelijk zichtbaar is.

Tot slot geeft u aan dat het gebruik van dit normenkader niet bedoeld mag zijn om cliënten en huishoudelijke hulpen administratief te belasten of ten koste mogen gaan van waardevolle contacten tussen cliënten en huishoudelijke hulpen.

Doordat het normenkader slechts in geval van bezwaar zal worden ingezet, verwachten wij dat de administratieve lasten voor de aanbieder zeer beperkt is. Wij hebben met aanbieders ook afgesproken dat de gevolgen van de inzet van het normenkader het komende half jaar gemonitord zullen worden. Voor de cliënt zijn er geen extra administratieve lasten.

Zowel in het resultaat gericht werken als bij het normenkader is ruimte voor het spreekwoordelijke kopje koffie, zodat er ook ruimte is voor contact tussen cliënt en hulp.

Nogmaals dank voor uw advies en wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,



, burgemeester

ir. M.A. Huijsmans MCA I.b.

, secretaris

dr. M. Berger, I.s.

