



Gemeente Delft
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 78
2600 ME DELFT

Betreft: Advies ASD m.b.t. Delftse inclusieagenda

Delft, 19 juli 2024

Geacht college, beste burgemeester en wethouders,

Op 17 juni 2024 heeft de Adviesraad Sociaal Domein Delft het schriftelijk verzoek ontvangen advies uit te brengen over de Delftse inclusieagenda. De agenda, waarin de input van het Toegankelijkheidsplatform en Delftse burgers is verwerkt, is begin juni vastgesteld door het college. Aan de Adviesraad Sociaal Domein Delft wordt gevraagd te adviseren over het volgende:

- A. De input van inwoners is naar een bepaald abstractieniveau gebracht; is de agenda te abstract geworden?
- B. Is er voldoende aandacht voor praktische (korte termijn) oplossingen?
- C. Is voldoende duidelijk dat de agenda in co-creatie is opgesteld en wordt uitgevoerd?

Algemene indruk en werkwijze vraagbeantwoording.

De inclusieagenda is een indrukwekkend en veel omvattend document. Het van meet af aan betrekken van ervaringsdeskundigen, inwoners en andere belanghebbenden bij de opstelling ervan, lijkt ons een belangrijke voorwaarde voor een succesvol vervolg. Verbeteren van de Delftse toegankelijkheid in samenspraak met inwoners, organisaties, bedrijven en overheid, juichen wij van harte toe.

Voor de beantwoording van uw vragen hebben wij toelichting gevraagd aan de beleidsambtenaar in kwestie. We hebben gesproken met een van de leden van het ICD (Inclusie Collectief Delft), ook zijnde lid van de schil van de ASD. Daarnaast hebben enkele ASD-leden, van wie ook een lid bij aanvang betrokken was bij het tot stand komen van de agenda, de vastgestelde agenda bestudeerd in relatie tot de gestelde vragen.

We gaan achtereenvolgens op de vragen in.

Ad A. Is de agenda te abstract geworden?

De agenda is omvangrijk en veel omvattend. Als beleidsstuk kan dit prima fungeren, maar als communicatiemiddel naar (nog niet betrokken) burgers en instellingen lijkt ons dit niet geschikt. Er is veel tekst met soms ingewikkeld taalgebruik, wat veel vraagt van de motivatie en vaardigheid van de lezer. Om de verschillende thema's te bekijken moet geregeld doorgeklikt worden, hetgeen digitale vaardigheid vereist en voor mensen met een visuele beperking het lezen bemoeilijkt.

De informatie over concrete acties, oplossingen en betrokken partijen wordt, staan verspreid in de agenda. We missen een compacte samenvatting en een overzicht van te behalen doelen met tijdsplan.

Ons advies:

1. Maak onderscheid tussen het beleidsstuk, een actieplan en een communicatieplan.
2. Geef in je actieplan aan wat je wil aanpakken, welk proces wordt gestart, wie je betreft, wie verantwoordelijke is voor welke onderdelen en binnen welk tijdsbestek er gewerkt wordt.
3. Gebruik voor de communicatie diverse middelen en eenvoudig taalgebruik (zie ook ons advies hierover in de nota "Doe je mee in Delft" dat de ASD op 3 juni heeft aangeboden aan het college).

Ad B. Is in de agenda voldoende aandacht voor de praktische en kortetermijnoplossingen?

Oplossingen zijn zeer verspreid in de verschillende hoofdstukken en thema's aangegeven. Hoe de oplossingen tot stand komen, wie verantwoordelijk is of betrokken wordt en binnen welke termijn het plaats vindt, is niet voldoende helder beschreven.

Ons advies:

1. Maak een actieplan met tijdsplanning
2. Geef aan welke oplossingen op korte termijn geboden worden en door wie. Communiceer duidelijk over processen en oplossingen die meer tijd vragen.
3. Geef voor zowel korte als lange termijn oplossingen duidelijk aan waar je de inzet van inwoners en/of organisaties in Delft nodig hebt.
4. Communiceer met regelmaat over grote en kleine resultaten en de lopende processen, zodat burgers betrokken kunnen blijven en geïnformeerd zijn over oplossingen die in werking zijn.
5. Laat zien wat het Toegankelijkheidsplatform doet en kan betekenen.

Ad C. Is voldoende duidelijk dat de agenda in co-creatie is opgesteld en wordt uitgevoerd?

De betrokkenheid van diverse groepen en organisaties bij het ontwikkelen van de agenda is zeer positief. U geeft aan dat de stad Delft eigenaar is van de agenda. Nadere uitwerking en tijdsplan worden door het Toegankelijkheidsnetwerk opgepakt in samenwerking met de stad, ondersteund en gefaciliteerd door de gemeente.

Het bereiken van nog niet betrokken inwoners en organisaties is naar onze mening een belangrijk actiepunt wil je het een proces van **de hele** stad laten zijn. De inclusieagenda en de communicatie hierover kan méér appelleren aan alle burgers: "wat kan ik bijdragen om de stad toegankelijker te maken voor medebewoners en mijzelf?". Een uitgebreide nota en agenda, waar vooral belanghebbende groepen tot nu toe betrokken zijn, kan de indruk wekken dat er al genoeg gebeurt.

Maak duidelijk, dat de agenda de start is van een proces dat in de praktijk van samenleven verder ontwikkeld wordt.

Een ander aspect betreft de overlap van de inclusieagenda met andere beleidsterreinen. Het verdient aanbeveling de inclusieagenda integraal op te nemen in de visie en het beleid op de sociale basis en de daaruit voortvloeiende acties. Versnippering, onsamenvangendheid en extra kosten kunnen daardoor worden beperkt. Een meer holistische benadering van inclusie, waarbij niet alleen vanuit beperking geredeneerd wordt, bevordert voor alle inwoners de toegankelijkheid van de Delftse samenleving in al haar aspecten. *

De gemeente kan daarin zelf voortvarend voorbeeld zijn door inclusie in al haar geledingen onderwerp van gesprek en uitvoering te laten zijn.

Als laatste punt geven we mee, dat het betrekken van inwoners, groeperingen en organisaties vraagt om helderheid over de rol en mate van invloed (de ASD kreeg een signaal dat voor een bij aanvang van de agenda betrokken groep, niet duidelijk was wat er met hun suggesties gedaan werd).

Ons advies:

1. Doe een beroep op inwoners en organisaties om bij te dragen aan het toegankelijk maken en houden van de samenleving in Delft. Maak gebruik van verschillende benaderingen.
2. Breng de raakvlakken met andere aspecten van de sociale basis in kaart en integreer de inclusieagenda binnen dat kader. Maak toegankelijkheid een vast aspect in de uitvoeringsprocessen en betrek ervaringsdeskundigen daarbij. Geef als gemeenteorganisatie het voorbeeld.
3. Wees helder over de rollen van betrokken mensen en maak duidelijk wat de bijdrage oplevert.
4. Communiceer duidelijk hoe mensen kunnen aansluiten bij dit proces
5. Zorg voor een meldpunt waar mensen kunnen aangeven wat er in het kader van toegankelijkheid verbeterd moet worden. Naast digitale opties zou ook gedacht kunnen worden aan fysieke mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld Wij West.

**Een voorbeeld van het verbinden van inclusie/toegankelijkheid met een ander beleidsterrein; in dit geval WMO: de voor de aanvraag gehandicaptenparkeerkaart verplichte medische keuring (kosten ca. 300 euro) kan vervangen worden door info medisch specialist. De dure tussenstap kan vermeden worden. Verder kan de informatie op de site van de aanvraag verbeterd worden voor wat betreft de geldigheid van de kaart.*

Wij vertrouwen erop u met dit advies van dienst te zijn en zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Graag worden we op de hoogte gehouden van de voortgang.

Met vriendelijke groet,



Harry ter Braak, onafhankelijk voorzitter ASD Delft

Adviesraad Sociaal Domein Delft

secretariaat@asd-delft.nl

www.asd-delft.nl