

Doe je mee in Delft?

Gesprekken met burgers van Delft over de sociale basis en meedoen



Adviesraad Sociaal Domein Delft | Mei 2024

www.asd-delft.nl



Fotografie: @Erwin Dijkgraaf/ Gemeente Delft

Dit advies is uitgebracht door de Adviesraad
Sociaal Domein te Delft

Uitgave
Mei 2024

Inhoud

- 1 Voorwoord
- 2 Samenvatting en advies
- 3 Uitvoering van de interviews
- 4 Waarnemingen
- 5 Knelpunten
- 6 Conclusies

Bijlagen

- 1 Vragen interviews
- 2 Tips en verbeterpunten
- 3 Indicatoren positieve gezondheid
- 4 Gespreksnotitie de Sociale basis in Delft II
januari 2023
- 5 Overzicht van gesproken instanties en
vertegenwoordigers

De complete versie van dit document kunt u vinden op onze website. De bijlagen zijn opgenomen in deze versie.

1 Voorwoord

De adviesraad maakt zich al een tijd grote zorgen over de sociale basis in Delft. Zij heeft daar in 2021 en 2023 eerder over geadviseerd. De opgave voor Delft staat niet op zichzelf, maar past in het landelijk perspectief van de ontwikkeling van onze verzorgingsstaat.

Ontwikkelingen in de verzorgingsstaat

Bij de opbouw van onze Nederlandse verzorgingsstaat zien we sinds de tweede wereldoorlog dat de focus wordt gelegd op afzonderlijke sociaal maatschappelijke problemen bij groepen in de samenleving. Het bestuur en instellingen reageerden vervolgens met een oplossing waarbij rechten ontstonden voor burgers die dat probleem ondervonden en voor hulp geïndiceerd werden. Dat leidde in de praktijk tot oplossingen, maar ook tot een spiraal van steeds nieuwe problemen en toenemende kosten, omdat er altijd mensen waren die net buiten de boot vielen en toch bij hulp gebaat waren. Vele wetten ontstonden zo met partiële oplossingen en met onderling soms strijdige uitgangspunten. Zo worden bijvoorbeeld mensen, die betalingsproblemen hebben geholpen met steeds meer boetes; ook in Delft. Tegelijkertijd constateren we dat de gemeenschap vergrijsst en de behoefte aan arbeidskrachten in het sociaal domein steeds groter wordt. Het is voorspelbaar dat de mismatch tussen vraag en aanbod van professionele hulp toeneemt. En dan hebben we het nog niet gehad over de betaalbaarheid van die benodigde zorg en hulp. De geschetste ontwikkelingen dwingen de wetgever

en de gemeente na te denken over een andere meer samenhangende en betaalbare aanpak.

Versterking lokale regie op de gezondheid

De nationale Raad voor Volksgezondheid en Samenleving publiceerde een rapport waarin ze de vaak nog beperkte regie van de gemeente op het vlak van gezondheid adviseert te versterken. De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid adviseerde om in het te ontwikkelen beleid meer oog te hebben voor de behoefte van mensen om voldoende grip te krijgen op hun eigen leven. Beiden raden benadrukken de eigen verantwoordelijkheid van gemeenten om regie te voeren op voldoende en goede hulp binnen de eigen gemeenschap.

Versterking gemeenschapszorg

Als adviesraad erkennen we de complexiteit van de opgave. We denken ook dat de gemeenschap meer zelf kan en zal moeten doen. Gezonde mensen kunnen gemakkelijk op wereldschaal denken en leven. Mensen die serieuze problemen hebben, zien hun leefwereld als snel versmallen tot hun eigen buurtgemeenschap, straat of huis. Voor de toekomst is het wenselijk, dat we als familie, vriend of buur elkaar meer de helpende hand bieden en niet alleen afhankelijk zijn van professionele zorg. De gemeente doet er goed aan haar regierol hierop af te stemmen. Daar waar het sociale weefsel niet voldoende sterk is, dient zij te ondersteunen en te faciliteren.

Inzichten en advies

Met het oog op deze ontwikkeling heeft de adviesraad afgelopen maanden met inwoners en vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen uit Delft gesproken. Zij heeft zich een concreter beeld gevormd van de huidige sociale basis.

De ervaringen, verbetermogelijkheden en tips die inwoners en professionals hebben aangereikt, lijken ons waardevol in het licht van verbetering en versterking van de sociale basis in Delft.

We hebben uiteraard niet de illusie een complete eindoplossing aan te dragen. We beogen wel met het advies een bijdrage te leveren om Delft op een toekomst voor te bereiden waar iedere inwoner kan meedoen.



2 Samenvatting en advies

De Adviesraad Sociaal Domein Delft sprak met inwoners en vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties over de sociale basis van Delft en de mate waarin burgers in de stad 'mee kunnen doen' in de samenleving. Er zijn vele tips en verbetermogelijkheden aangereikt, die in de volgende hoofdstukken worden toegelicht.

De gesprekken laten zien, dat er binnen het sociaal domein veel gebeurt en ondernomen wordt door gemeente, organisaties en burgers. Er blijkt veel animo en ambitie om zich in te zetten voor een leefomgeving waarin elke burger telt.

Verbeteringen met het oog op de toekomst kunnen bereikt worden door in te zetten op een regisserende rol van de gemeente in de samenwerking tussen burgers, organisaties en de gemeente zelf om de sociale basis verder vorm te geven. De mate van ondersteuning wordt mede bepaald door de aanwezige veerkracht, mate van welzijn en gezondheid in de verschillende wijken van Delft. Bieden van een lange termijnvisie en continuïteit in beleid en uitvoering geeft organisaties houvast en burgers grip op hun eigen leven.

Voorzien in laagdrempelige en betaalbare ontmoetingsplekken in de buurt is een terugkerend thema, dat in eerdere ASD-adviezen onder de aandacht werd gebracht. Dat geldt eveneens voor communicatie tussen overheid en burgers, die aan kracht kan winnen door eenvoudig taalgebruik, inzet van meerdere media en

contact tussen ambtenaren en burgers. Als laatste noemen we de noodzaak van domein overstijgend beleid en experimenteren op dit vlak om preventie ruim baan te geven.

De Adviesraad Sociaal domein Delft adviseert het College van B&W kennis te nemen van de uitkomsten van de interviews en actief in te zetten op de hiervoor genoemde terreinen.



..laagdrempelige en betaalbare ontmoetingsplekken in de buurt is een terugkerend thema.

3 Uitvoering van de interviews

In ons advies d.d. 27 januari 2023 aan het College van B&W schreef de ASD het volgende ter versterking van de Sociale Basis:

Voer gesprekken met bewoners en organisaties in de verschillende buurten en wijken in Delft om te weten hoe de Sociale Basis ervoor staat, wat de behoeften en noden van burgers zijn en welke effecten burgers ondervinden van ingezet beleid. Draag zorg voor inzichtelijke cijfers om Positieve Gezondheid in beeld te krijgen en de mate waarin burgers kunnen meedoen. Gesprekken en cijfers samen vormen de input om de voortgang in de Sociale Basis te kunnen volgen.

In de maanden april 2023 tot en met maart 2024 zijn door leden van de Adviesraad gesprekken gevoerd met burgers en vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties in Delft. De mensen zijn benaderd via het eigen netwerk van de Adviesraad. We hebben daarbij niet beoogd een volledig representatief onderzoek te doen. Wel hebben we geprobeerd mensen uit verschillende groeperingen in de samenleving te spreken.

Het doel was geïnformeerd te worden over de status van de sociale basis in Delft en de mate waarin inwoners van Delft “mee kunnen doen” in de samenleving.

De vragen die in de gesprekken zijn voorgelegd, zijn te vinden in bijlage 1) en zijn onder andere gebaseerd op de criteria positieve gezondheid. Deze criteria geven een indicatie van de mate waarin burgers in de samenleving mee kunnen doen.

Alle gegevens zijn waar nodig geanonimiseerd en uiteraard zijn alle interviews volgens de algemene privacyregels afgenomen. De uitkomsten van de gesprekken met individuele burgers zijn voorgelegd aan de (maatschappelijke) organisaties. De opbrengst van individuele gesprekken en organisaties, is tenslotte ook nog voorgelegd aan de leden van de Schil van de ASD en enkele afgevaardigden van cliëntenraden.

Het verslag van elk interview is (voor zover mogelijk) aan betrokkenen voorgelegd ter goedkeuring.

Doelgroepen

In totaal zijn er 23 individuele gesprekken gevoerd, waarvan 12 met mannen en 11 met vrouwen. Twee groepsgesprekken vonden plaats in Café Positief Gezond in de Vleugel en bij het ‘daklozen bankje’. 11 gesprekken werden gehouden met organisaties, terwijl 24 gesprekken waren met de schil en mensen uit cliëntenraden.

De gesprekken waren met mensen uit verschillende doelgroepen, waaronder jeugd, mensen met autisme,

fysieke en verstandelijke beperkingen, diverse culturele achtergronden, (ex) psychiatrische patiënten, (alleenstaande) ouderen en de LHBT+ gemeenschap. De organisaties vertegenwoordigen domeinen zoals werk, gezondheid, beweging, wonen, ondernemen, kerken/ diaconie en jeugdzorg.

Daarnaast zijn er vijf individuele interviews gehouden met begeleiders, waarbij de gesprekken niet alleen gericht waren op de persoon zelf, maar ook op knelpunten en tips voor medebewoners.



Het daklozenbankje bij de Sint Sebastiaansbrug

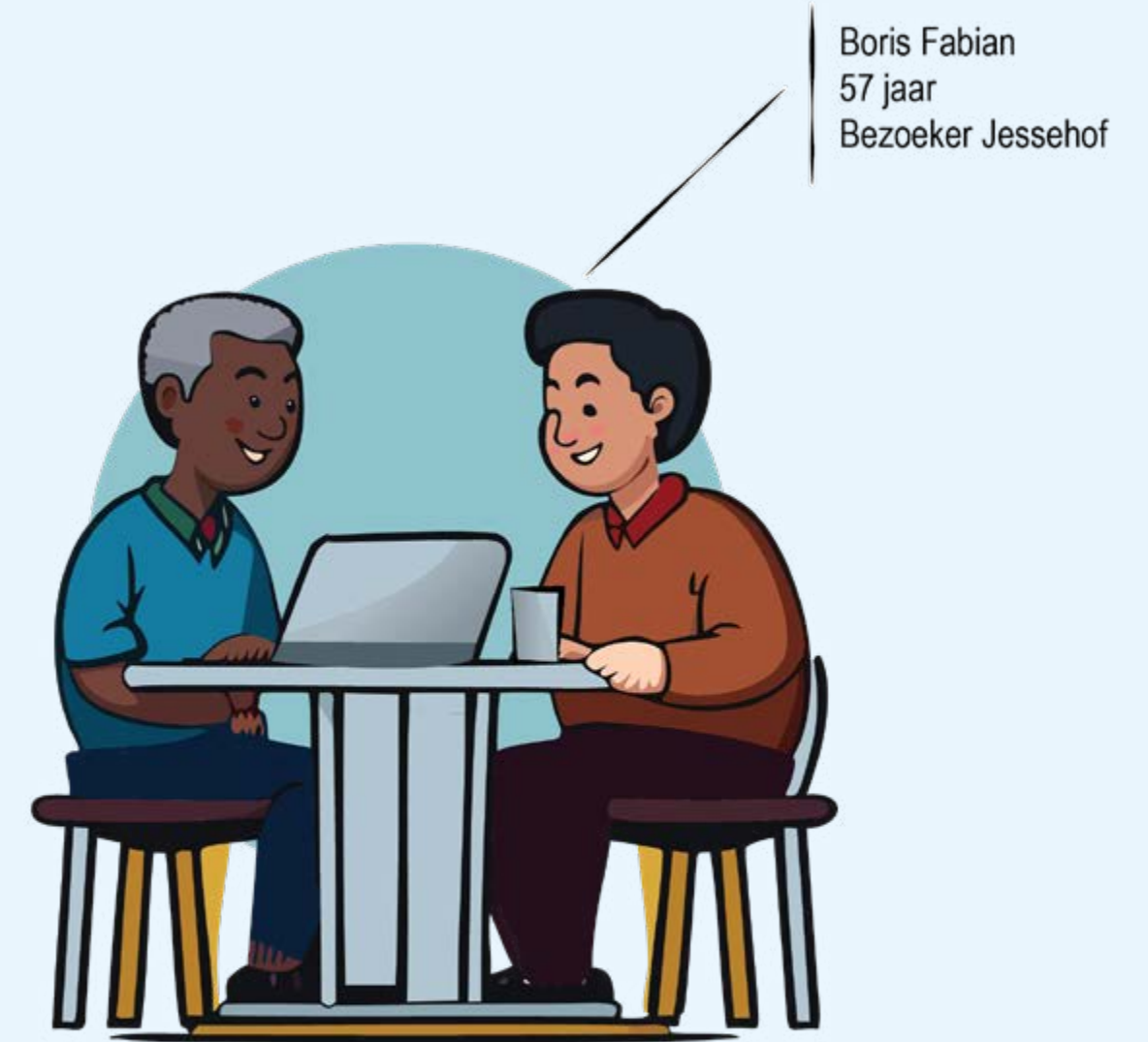
4 Observaties

A. Werk- of dagbesteding

De meeste geïnterviewde inwoners doen vrijwilligerswerk als ze geen betaalde baan meer hebben of doen dit naast hun werk. Er zitten zeer bezige bijen tussen, die zich hard maken voor de samenleving. Iedereen (op een uitzondering na) ervaart dit werk of de tijdsbesteding als zinvol. Uit de gesprekken blijkt steeds weer, dat in Delft veel activiteiten zijn en veel actieve participanten. Men benadrukt dat de bekendheid hiervan gemist wordt (goede sociale kaart) en dat het belangrijk is dat er wijkverbinders zijn om mensen en activiteiten te koppelen.

B. Steun

Een groot deel van de geïnterviewde inwoners hebben steun in hun omgeving. Dat kan zijn vanuit vrienden, familie, burens, ontmoetingsplek of de begeleiding vanuit een instelling. In verschillende gesprekken komt naar voren dat de begeleiding (b.v. door Jados; Perspectief, Stunt) wezenlijk is voor de betrokkenen om aan het leven mee te kunnen doen. Datzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor mensen die de Jessehof bezoeken: er is behalve koffie, een krant, een pc, een luisterend oor. Continuïteit bieden m.b.t. het behoud van dit soort voorzieningen is ontzettend belangrijk evenals het faciliteren van vrijwilligers die werkzaamheden in dit kader verrichten. Ook mantelzorgers hebben waardering en ondersteuning nodig.



Boris Fabian
57 jaar
Bezoeker Jessehof

“Ik heb weinig geld. Hier kan ik de krant lezen, de computer raadplegen, een kopje koffie drinken een praatje maken of hulp vragen. Zo blijf ik op de hoogte en spreek ik nog eens iemand.”

C. Verantwoordelijkheid gemeente

Daar waar zich knelpunten voordoen noemen geïnterviewden de regisserende rol van de gemeente als belangrijke factor. Denk aan het creëren van voldoende laagdrempelige en betaalbare ontmoetingsplekken; het inrichten van wijken en het mixen/integreren van bewonersgroepen; het faciliteren en (ook financieel) waarderen van vrijwilligers en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden. Het bevorderen van continuïteit door heldere keuzes te maken en lange termijnvisie en financiële ondersteuning te bieden wordt door organisaties als een belangrijke voorwaarde genoemd om goede dienstverlening te blijven bieden.

Organisaties zien ook goede ontwikkelingen vanuit de gemeente. Zo geeft de Voedselbank aan, dat men ziet dat inwoners sneller geholpen worden door de gemeente en daardoor korter van voedselhulp afhankelijk zijn. Het in de wijken gestarte leefbaarheidsoverleg met de wijkregisseurs wordt ook als een positieve ontwikkeling gezien met het oog op meer integrale dienstverlening. Verdere afstemming tussen wijkregisseurs en andere partijen zoals Delft voor Elkaar en de politie kan deze ontwikkeling verstevigen.



“Ik zie dat inwoners sneller worden geholpen door de gemeente.
Daardoor zijn ze kortere tijd van voedselhulp afhankelijk.”

D. Persoonlijke gezondheid en meedoen

Met uitzondering van enkelen (zie knelpunten en tips) voelen de meeste personen, die we spraken, zich mentaal en fysiek redelijk in staat om mee te doen in het dagelijks leven en sociale verkeer.

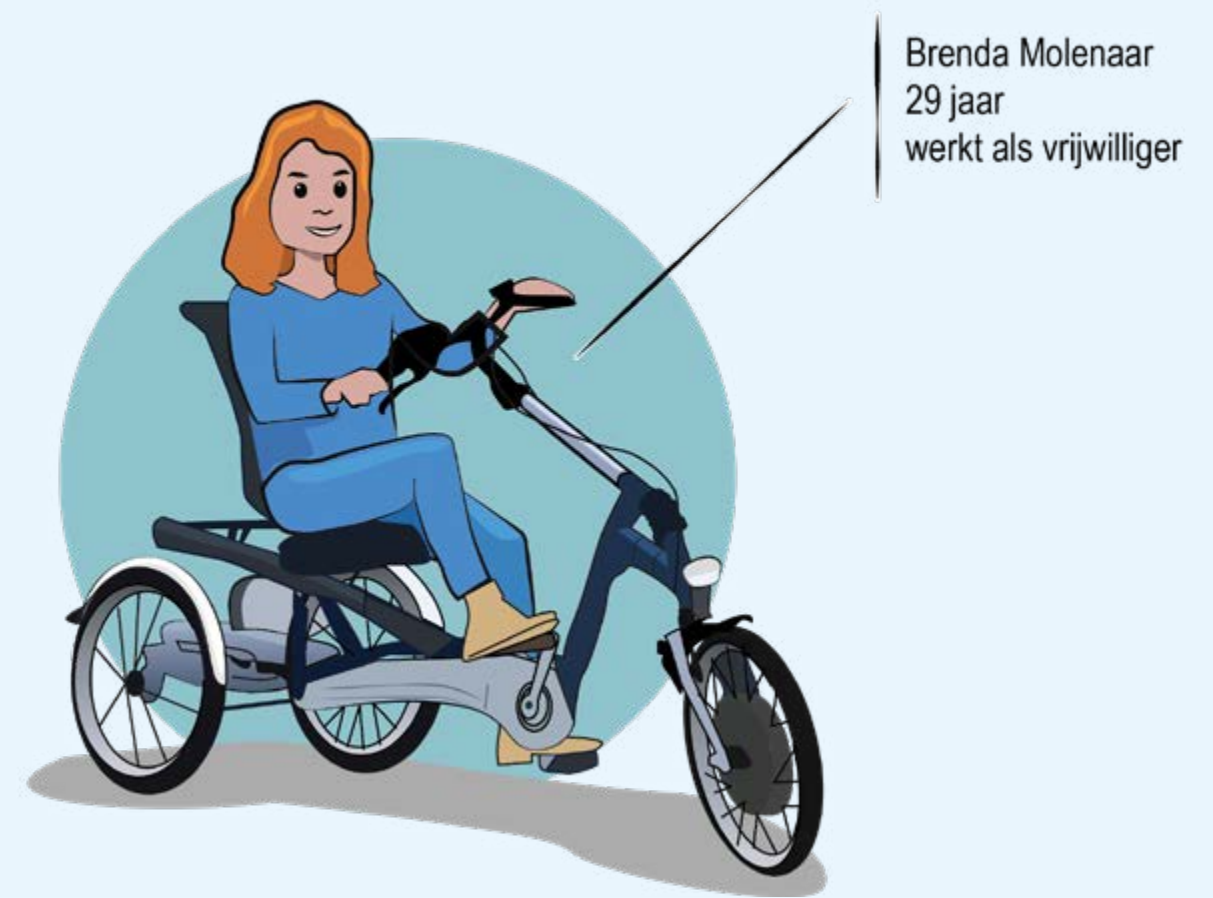
E. Inwoners en maatschappelijke organisaties

De gesprekken met de individuele inwoners en de vertegenwoordigers van organisaties geven een overeenstemmend beeld. Organisaties herkennen de door individuele bewoners aangegeven praktijk, knelpunten en tips. Tijdens de gesprekken kregen we verschillende voorbeelden van de actieve rol die organisaties op zich (willen) nemen in de versterking van de Sociale Basis. Er is veel ambitie en wil tot goede samenwerking. De leden van de schil van de ASD (bestaande uit maatschappelijk actieve en betrokken burgers, dan wel vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en cliëntenraden) onderschrijven de uitkomsten van de gesprekken eveneens.

F. Wet- en regelgeving in relatie tot preventie

Een vitale en gezonde samenleving vraagt beleid, dat de domeinen van gezondheid en welzijn overstijgt en verbindt. Organisaties willen inzetten op preventie zodat burgers gezond en vitaal mee kunnen blijven doen, maar ondervinden geregeld hinder van de huidige wet- en regelgeving.

In het volgende hoofdstuk gaan we dieper in op de knelpunten die in gesprekken naar voren kwamen. We noteerden verbetermogelijkheden en veel tips om het meedoen in Delft op een hoger plan te brengen.



“Ik mocht de markt niet op met mijn driewieler. Ik heb een visuele beperking. Mijn driewieler helpt mij om actief te blijven en mijn eigen leven te leiden. Maar boodschappen doen op de markt, mag ik niet met mijn fiets, ook niet als het heel rustig is in de vroege ochtend. Ik ging er nog over in discussie met de handhavers, want een scootmobiel mag wel. Dat laatste krijg ik niet vergoed, omdat ik al een driewieler heb. Waarom kan ik hier geen ontheffing voor krijgen, bijvoorbeeld alleen ‘s ochtends vroeg?”



5 Knelpunten

De knelpunten zijn gerangschikt naar een aantal hoofdcategorieën:

- A. Het belang van continuïteit m.b.t. voorzieningen en maatschappelijke instellingen**
- B. Communicatie en toegankelijkheid**
- C. Wijk, wonen en ontmoeten**
- D. Participatie**
- E. Samenwerking maatschappelijke organisaties**
- F. Preventie en domein-overschrijdende vraagstukken**

Om recht te doen aan de afzonderlijke opmerkingen van geïnterviewden zijn in de tekst een aantal voorbeelden opgenomen. Daarnaast zijn in de bijlagen 2 alle genoemde verbetermogelijkheden en tips opgenomen.

A. Het belang van continuïteit m.b.t. voorzieningen en maatschappelijke instellingen.

In gesprekken met inwoners en organisaties komt naar voren dat begeleiding, sociale ontmoetingsplekken, en dagbestedingsmogelijkheden cruciaal zijn voor deelname aan het dagelijks leven.

Voorbeelden zijn JADOS en Perspectief, evenals ontmoetingsplekken zoals de Jessehof en the Mall.

Continuïteit in deze voorzieningen is essentieel om inclusie te waarborgen, maar wordt bedreigd door mogelijke bezuinigingen, versobering van dienstverlening, jaarlijkse herindicaties en personeelsswisselingen. Langdurige subsidies worden aanbevolen voor meer zekerheid en vertrouwen, zoals benadrukt in de WRR nota 'Grip'.

De voorgestelde herinrichting van de zorg- en welzijnsaanpak in 2026, samen met de naderende gemeenteverkiezingen, vormen uitdagingen voor continuïteit. Het streven van het college om de Sociale Basis te versterken en langetermijnbeleid te ontwikkelen is positief, maar het is belangrijk om samen met maatschappelijke organisaties de risico's op discontinuïteit en personeelsverloop tijdens deze transitie te beperken.

B. Communicatie en toegankelijkheid

Communicatie en toegankelijkheid in Delft bevatten de volgende aspecten:

- Het bereiken van een brede doelgroep, inclusief mensen met een beperking of beperkte taalvaardigheid, vereist diversiteit in communicatiemiddelen zoals visuele media en eenvoudiger taalgebruik.
- Persoonlijke uitleg en betrokkenheid bij het toelichten van regels en richtlijnen vergroten begrip en duidelijkheid. Het gebruik van gebruikerspanels en voorbeelden van eenvoudiger taalgebruik uit andere gemeenten kan de kwaliteit van informatie verbeteren.
- Actieve betrokkenheid van zowel inwoners als ambtenaren, zoals bij het café Positieve Gezondheid, zorgt voor een betere afstemming van beleid en behoeften.
- Inwoners met een beperking moeten vaak zelf aandacht vragen voor hun behoeften, en het is niet vanzelfsprekend om maatwerk toe te passen. Het is cruciaal dat zowel de gemeente als instellingen actief streven naar inclusie door zich te informeren en beleid te implementeren dat gelijkwaardigheid bevordert.



Dirk Vermeulen
31 jaar
medewerker Jumbo

“Ik vind het wel leuk om te weten wat er in de stad gebeurt, maar sommige stukken in Delft op Zondag begrijp ik niet echt. Die sla ik dan maar over.”

C. Wijk, wonen en ontmoeten

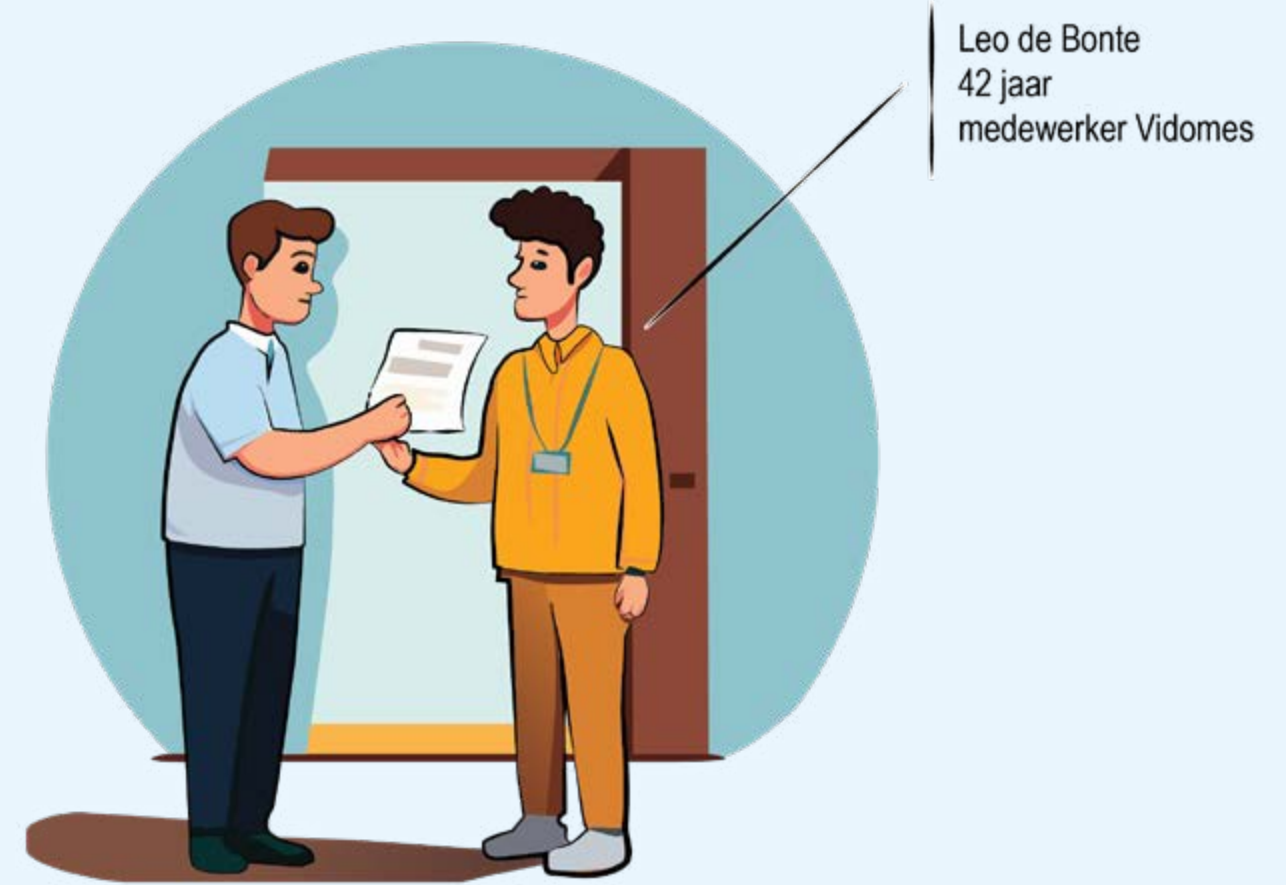
In verschillende gesprekken, zowel met inwoners als organisaties, komt het belang naar voren van laagdrempelige (en betaalbare) ontmoetingsplekken voor contact en hulp. Dat kunnen fysieke plekken zijn waar men elkaar treft voor een activiteit, of voor een praatje, maar kunnen ook plekken in de openbare ruimte zijn. Er hoeft ook niet altijd iets georganiseerd te worden; zo geven een aantal inwoners van Poptahof aan het fijn te vinden als ze ergens terecht kunnen waar ze mensen kunnen spreken en eventueel iets kunnen doen (handwerkje, spelletje) als ze er zin in hebben. Genoemd worden ook bankjes en speeltoestellen in de openbare ruimte en ontmoetingsruimte in de hoogbouw.

Het huren van een ruimte in de bestaande buurtvoorzieningen vinden de meesten te duur. Ook wordt aangegeven, dat vrijwilligers soms erg karig betaald worden.

In een ander gesprek komt naar voren, dat samenhang in een wijk belangrijk is om iedere inwoner een goede woon- en leefsituatie te bieden. Het gaat o.a. om ligging en bereikbaarheid van voorzieningen, plekken voor jeugd, ontmoetingsplekken, wijk gebonden dagbesteding voor mensen met een beperking of met begeleiding; betrokkenheid van inwoners bij het mixen/ integreren van groepen in de wijk.

In het gesprek met de Raad van kerken werd benadrukt, dat mensen zich identificeren met hun buurt. De schaal van een wijk is vaak al te groot.

Voor de gemeente ligt hier een regisserende rol, waarbij bewoners actief betrokken kunnen te worden. Wijk-verbinders kunnen een meer zichtbare rol spelen in de verbinding van mensen en activiteiten.



“Medewerkers van Vidomes bezochten mensen huis aan huis, waar het energieverbruik hoog was. Deze aanpak bleek te werken. De meeste inwoners stonden open voor energiebeperkende maatregelen.”

D. Participatie

Over het betrekken van inwoners bij het versterken van de Sociale Basis is in het voorgaande al een en ander gezegd. Genoemd is het verbeteren van de communicatie en informatie door het gebruik van multimedia; de weg van het persoonlijk gesprek thuis, in de wijk, in een organisatie of openbare locatie; het benaderen van contactpersonen of belangenbehartigers. Ook noemden we het stimuleren en faciliteren van burgerinitiatieven.

Twee aspecten willen we nader belichten:

- Het benaderen van inwoners kan soms beter op indirecte wijze plaatsvinden. Voor een leuke activiteit uitnodigen spreekt wellicht meer aan, dan “op titel van eenzaamheid” uitnodigen. Dit voorkomt mogelijke stigmatisering.
- Actieve participatie van inwoners betekent, dat mensen over tijd en competenties moeten beschikken. Niet iedere inwoner heeft die mogelijkheden. We zien dat er tal van werk- en participatiegroepen zijn. Vaak ook voor een deel met dezelfde aanwezigen. De gemeente wil graag zoveel mogelijk van haar inwoners bereiken, maar dient zich rekenschap te geven van deze dilemma's. Enerzijds door waar mogelijk “zuinig te zijn” met het inrichten van nieuwe gespreksgroepen en aan te sluiten bij al bestaande overlegvormen. Anderzijds door zich te richten op goede belangenbehartigers, die de inwoners kunnen vertegenwoordigen. Ten slotte heeft de gemeente de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor goede collectieve voorzieningen en de controle op de uitvoering daarvan.



“We denken erover na om onze accommodaties voor sociale doeleinden beschikbaar te stellen.”

E. Samenwerking maatschappelijke organisatie

In de gesprekken met organisatie kwam naar voren, dat de samenwerking op een aantal punten verbeterd kan worden:

- Samenwerking is vaak nog te vrijblijvend. Zorg voor meer bindende afspraken.
- Zorg voor meer prioritering van vroeg-signalering, door te investeren op kennis en handelingskader/ protocollen bij organisaties. Dit sluit aan bij de wens van de gemeente om preventie meer prioriteit te geven.
- Zorg voor een regiefunctie als meerdere partijen een persoon of gezin hulp bieden.
- AVG wordt vaak als belemmering gezien. In het gesprek met de Kerken kwam naar voren, dat je mensen ook gewoon toestemming kan vragen om iets te delen. Zij ervaren, dat er dan veel mogelijk is en er sneller gehandeld kan worden.
- Stimuleer als gemeente meer burgerinitiatieven: de gemeenschap kan meer zelf doen.



Reshma Paul
49 jaar
medewerker Werkse!

“Vragen worden complexer en de middelen worden minder.”

F. Preventie en domein-overschrijdende vraagstukken.

Het bevorderen van gezond leven, welzijn en kunnen meedoen, is gebaat bij het overstijgen van en het verbinden van verschillende beleidsterreinen wonen, gezondheid en welzijn. In verschillende beleidsplannen lezen we de intenties en ambities (b.v. Woon-zorgvisie, GALA, Integraal Zorgakkoord, Visie Sportraad in relatie tot verbinding met Sociaal Domein).

Organisaties noemen in de gesprekken verschillende initiatieven die gestart worden of zijn om hier vorm aan te geven. Als belemmerende factor noemen zij wet- en regelgeving die vaak spelbreker is. Een voorbeeld hiervan is, dat curatieve zorg (b.v. operatie maagverkleining) wel wordt vergoed en dat initiatieven om gezonde voeding te stimuleren/ preventie gerichte maatregel niet wordt vergoed door de verzekeraar. Zicht krijgen op deze belemmerende factoren en mogelijkheden nagaan hoe dit kan worden verbeterd is o.i. een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente (waarbij we ons realiseren, dat landelijke stelselwijzigingen mogelijk noodzakelijk zijn om tot structurele verbetering te komen).



“We kunnen wel een vergoeding geven voor een maagverkleining, maar preventieve initiatieven gericht op gezonde voeding vergoeden wij niet. ”

6 Conclusie

We spraken het afgelopen jaar met inwoners en vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties over de mate waarin men in de Delftse samenleving 'mee kan doen'. Uit de gesprekken blijkt veel animo en ambitie om zich in te zetten voor een leefbare samenleving waarin elke burger telt.

De vele tips en verbetermogelijkheden die men ons heeft gegeven zijn besproken in de voorgaande hoofdstukken en zijn in de bijlagen 2 opgenomen. We volstaan hier met de belangrijkste bevindingen:

03 Onmoetingsplekken



Zorg voor laagdrempelige, betaalbare ontmoetingsplekken in buurten. Faciliteer vrijwilligers.

04 Sociale kaart



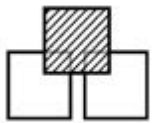
In Delft zijn veel activiteiten (van inwoners zelf of geboden door organisaties). Draag zorg voor bekendheid hiervan (sociale kaart). Zet in op wijk verbinders om mensen met elkaar en activiteiten in contact te brengen.

05 Eenvoudig



Communiceer met eenvoudige taal en op verschillende manieren. Maak gebruik van contactpersonen en vertegenwoordigers om zoveel mogelijk Delftse inwoners te bereiken. Contact tussen ambtenaren en Delftse inwoners kan obstakels uit de weg ruimen of beter nog: voorkomen dat er obstakels komen!

06 Domeinoverstijgend



Domeinoverstijgend beleid en experimenteren op dit vlak zijn nodig om preventie ruim baan te geven.

De **Adviesraad Sociaal Domein (ASD)** is een onafhankelijk adviesorgaan. Het geeft het college van B&W **gevraagd en ongevraagd** advies over zowel beleidsvoornemens als de uitvoering en evaluatie van beleid. Bij ieder advies kijken wij door de ogen van de **Delftse burgers**. We baseren het advies op onze kennis en ervaring, aangevuld met informatie die wij actief ophalen en krijgen van Delftenaren: **ervaringen en kennis** van inwoners en professionals. Dat alles in samenhang met de uitkomsten van landelijke onderzoeksrapporten en de signalen die daarmee worden afgegeven. Naast advisering geeft de ASD Delft aan de gemeente ook **gesignaleerde knelpunten** door.

