

Het college van B&W van de gemeente Delft
t.a.v. de wethouder Zorg en Wijken, de heer R. de Prez
Postbus 78
2600 ME Delft

Delft, 25 september 2014

Betreft: Advies notitie Toekomst panel Werk en Inkomen, WMO-raad en SW raad

Geacht college,

Gedateerd 17 juli 2014 ontvingen wij een niet door het college ondertekende adviesaanvraag over bovengenoemd onderwerp. De WMO-raad wil graag haar advies uitbrengen over de notitie Toekomst Panel Werk en Inkomen, WMO-raad en SW-raad.

De WMO-raad is het er mee eens dat de Sociale Visie 2014-2018, die voor de gemeente leidend is voor de drie decentralisaties, er toe noopt om ook de adviesstructuur nader te bezien en adviezen vanuit de samenhang van beleid te laten plaatsvinden.

Met de meer integrale benadering is het ook wenselijk om cliënten- en burgerparticipatie meer in samenhang te bezien. De gemeente gaat blijkens de adviesaanvraag uit van een samenvoeging van de huidige adviesorganen.

Burgerparticipatie is in de nieuwe wetten een belangrijk aspect. Duidelijk moet zijn wat daaronder verstaan wordt. Cliënten zijn burgers, maar burgers zijn niet altijd cliënten. Cliëntenparticipatie kan naar de mening van de WMO-raad worden beschouwd als onderdeel van de burgerparticipatie.

Burgerparticipatie is een brede algemene term voor alle activiteiten die de overheid onderneemt om burgers te betrekken bij haar activiteiten. Het is een proces waarbij de gemeente en betrokken burgers samen vorm en inhoud geven aan beleid. Cliënten en gebruikers zijn in die context specifieke burgers die bepaalde basisvoorzieningen op het gebied van inkomen, wonen, welzijn en zorg nodig hebben om zelfstandig te kunnen functioneren.

U hanteert drie begrippen:

- **Belanghebbenden** die in de optiek van de WMO-raad de cliënten zijn.
- **Belangenbehartigers** die cliënten al of niet direct ondersteunen.
Belangenbehartigers komen naar de mening van de WMO-raad op voor de belangen van de cliënten.
Het belang van de cliënt staat centraal
- **Belangenwegers** dat zijn burgers die in staat zijn belangen af te wegen op basis van kennis, ervaring en vaardigheden.

De WMO-raad kan zich vinden in de door u gehanteerde begrippen. Wel adviseert de WMO-raad oog te hebben voor de kwaliteiten van belanghebbenden en belangenbehartigers bij de nieuwe adviesstructuur. In de optiek van de WMO-raad ligt het niet in de rede om een belanghebbende of een belangenbehartiger uit te sluiten van de participatieraad als deze in staat is belangen af te wegen op basis van kennis, ervaring en vaardigheden.

De voorgestelde structuur is onduidelijk, te complex en leidt naar de mening van de WMO-raad niet tot een slagvaardige en betere advisering.

Op zichzelf onderschrijft de WMO-raad wel de wenselijkheid om te komen tot een participatieraad. Die wenselijkheid vloeit voort uit de grotere samenhang in beleid en het streven van de gemeente om deze samenhang ook beter in beleid en uitvoering vorm te geven. Daarbij gaat het om ontschotting van beleid en financiering, om vermindering van de bureaucratie en een effectievere uitvoering. Naar de mening van de WMO-raad is dat het effect op de gewenste situatie dat de burger meer dan tot nu toe centraal komt te staan. Dat doel zal dus ook uit de keuzes en toelichting (ex ante) moeten blijken en ex post moeten worden vastgesteld.

De WMO-raad onderschrijft een participatieraad die op basis van belangenweging adviseert over voorgenomen beleid. De WMO-raad onderschrijft tevens dat in de advisering belangen van belanghebbenden en kennis van belangenbehartigers een plaats moet krijgen. Dit moet naar de mening van de WMO-raad op een veel praktischer manier dan nu voorgesteld.

Geheel onduidelijk is bijvoorbeeld wat de plaats is van de commissies in de voorgestelde structuur. Voor de participatiewet zijn de doelgroepen redelijk eenduidig. Voor de WMO is dat allerminst het geval. Zo zijn er heel veel verschillende patiëntenorganisaties, die het qua aantal op zich al onmogelijk maken dat alle patiëntorganisaties door belanghebbenden in de commissies zijn vertegenwoordigd.

In een plan van aanpak zal verder uitwerking plaatsvinden van de voorstellen. Die uitwerking is evenwel cruciaal om een oordeel te vormen over de voorgestelde structuur. Zo vindt de WMO-raad het bijvoorbeeld van groot belang om te weten hoeveel commissies de gemeente dekkend acht voor het Sociale Domein en welke verantwoordelijkheden de commissies hebben.

Ook de relatie tussen commissies en Participatieraad is onhelder. Deze zal eerst uitgewerkt moeten worden. De WMO-raad adviseert u aan te geven hoe die relatie is en wat de verhoudingen en bevoegdheden zijn. Dat klemmt temeer omdat in het voorstel wordt aangegeven dat commissies ook zelfstandig kunnen adviseren. Daarmee of daardoor ontstaat een schimmige structuur die ingewikkelder is dan de huidige met drie adviesorganen.

Veel complexer is nog hoe voorkomen kan worden dat verschillende commissies vanwege raakvlakken gaan adviseren over dezelfde onderwerpen en wat daarbij de positie is van de Participatieraad?

In deze structuur kan ook nauwelijks slagvaardig worden gewerkt. De huidige adviestermijn van zes weken kan alleen met veel kunst en vliegwerk door de WMO-raad worden gehaald. Daarbij komt het nogal eens voor dat conceptadviezen niet besproken kunnen worden in de maandelijkse WMO-raad vanwege de adviestermijnen. Overigens acht de WMO-raad het ook onbevredigend dat het college in veel gevallen zich niet houdt aan de afgesproken termijnen om te reageren op uitgebrachte adviezen.

Samenvattend ondersteunt de WMO-raad het streven om te komen tot een meer integrale advisering, gegeven de Sociale Visie en de samenhang van beleid.

De WMO-raad acht het voorstel om te komen tot een Participatieraad pas dan goed te beoordelen als de vele vragen zijn uitgewerkt in het Plan van Aanpak Het gaat daarbij onder meer om verduidelijking van de inbreng van belanghebbenden en belangenbehartigers in de advisering door de Participatieraad.

Belangrijker nog is dat naar mening van de WMO-raad de voorgestelde structuur met commissies met (zelfstandige?) adviesbevoegdheid niet bijdraagt aan een slagvaardige en kwalitatieve advisering. Op basis van de adviesaanvraag adviseert de WMO-raad negatief over de voorgestelde structuur.

Altijd tot nadere toelichting bereid, namens de WMO-raad,



A.J. Duymaer van Twist, voorzitter