

Retouradres : Wijken en voorzieningen, Postbus 78, 2600 ME Delft

WMO-raad Delft,  
t.a.v. de heer A.J. Duymaer van Twist  
Postbus 440  
2600 AK Delft

VERZONDEN: 13 MAART 2014

Datum	Onderwerp
05-03-2014	Bestuurlijke reactie op advies Prestatieafspraken 2014 - 2018
Ons kenmerk	
1571721	
Uw brief van	
17 februari 2014	
Uw kenmerk	

Bijlage

Geachte heer Duymaer van Twist,

Met deze brief bedanken wij u voor de uitgebreide gelegenheid die we kregen om samen met een afvaardiging van de Delftse woningcorporaties het traject van de Prestatieafspraken te kunnen toelichten. De twee gesprekken die we met uw raad gehad hebben, zijn vruchtbaar geweest. Dat blijkt uit de afgewogen en kritische reactie die u ons aanreikt. Wij waarderen dit advies en hebben het mee laten spelen in de laatste overwegingen van de prestatieafspraken. In deze brief geven wij u puntsgewijs een reactie op de door u aangegeven adviezen.

### Algemeen

De WMO-raad geeft aan dat de ter advies voorliggende prestatieafspraken het karakter heeft van een schets. Ook heeft u kritiek op het taalgebruik en de slechte leesbaarheid.

We hebben begrip voor deze kritiek. Het stuk is echter niet ten principale geschreven voor publiek gebruik, primair voor de partijen die de overeenkomst tekenen. We nemen uw advies ter harte en zullen naast deze tekst een duidelijke brief voor de raad maken met uitleg. En zullen een duidelijke uitleg in de Delft op Zondag geven, naast meer illustrerende artikelen over de Prestatieafspraken.

### Karakter van de prestatieafspraken

Uw kritiek dat u de prestatieafspraken onvoldoende heeft kunnen beoordelen omdat het totale plaatje ontbreekt, is niet geheel ons beeld. De prestatieafspraken zijn tot stand gekomen in een lastige tijd. Het College hechtte er echter aan om prestatieafspraken met corporaties af te spreken in 2014. De gedachte was te voorkomen dat gemeente en corporaties in een vacuüm terecht komen. Juist in een tijd waarin vele rijkskaders fundamenteel ter discussie staan.

Het is een bijna onmogelijke taak gebleken omdat er veel panelen aan het schuiven zijn. Het rijksbeleid wat corporaties mogelijk maakt om meer te kunnen verkopen en de huren te liberaliseren en daarnaast de verhuurderheffing. Het rijksbeleid om op het sociale domein meer taken, met minder middelen, lokaal neer te leggen. De betekenis en impact van het scheiden van wonen en zorg op de woningmarkt is nog niet uitgekristalliseerd. Terzelfder tijd zijn er nieuwe regionale prestatieafspraken in de maak.

Met de corporaties is inmiddels overeengekomen om de afspraken per 1 juli 2015 te herzien en op veel punten meer concreet te maken. De huidige afspraken geven een voorlopige invulling aan het betaalbaar huisvesten van de doelgroep en bieden verder een stevige en bindende ontwikkelagenda voor de partners. Zoals u verderop kunt lezen, betrekken we de WMO-raad in de tussentijdse periode voor het uitwerken van afspraken. De meerwaarde van deze set aan afspraken is gelegen in het feit dat we nu een goed overzicht hebben van de gevolgen van het kabinetsbeleid. En het feit dat we tijdens deze lastige tijd met elkaar in goed gesprek zijn gebleven over de effecten van de kabinetsmaatregelen voor de Delftse volkshuisvesting.

### **Puntsgewijze beantwoording adviezen**

Hieronder geven we nu een puntsgewijs antwoord op de door u voorgestelde adviezen. Omwille van de leesbaarheid, zullen wij steeds – de kern – van het advies herhalen.

### **Ontbreken kaders vanuit de regio**

We onderschrijven dat Delft met de prestatieafspraken voorliep op het proces van de regionale afspraken. We erkennen dat de regionale afspraken het kader zijn waarbinnen de lokale afspraken hun invulling hebben. Zie verder ook de vaststelling dat deze lokale prestatieafspraken voor 1,5 jaar gelden. Daarna kan harmonisatie met de regionale afspraken plaatsvinden.

### **Ontbreken van afspraken over de Bomenwijk, Buitenhof en Poptahof**

Voor de genoemde wijken gelden al gebiedsspecifieke afspraken. De meer algemene prestatieafspraken gelden ook voor de genoemde wijken. Bedoeld is dat de verdiepende afspraken zoals bijvoorbeeld de Raamovereenkomst Bomenwijk of afspraken op contractsniveau in de Buitenhof/Poptahof niet ingetrokken worden wanneer de prestatieafspraken gelden. Om dit te verduidelijken is de tekst van de prestatieafspraken gewijzigd.

### **WMO-raad geeft aan van een mager bod qua betaalbaarheid**

We delen met u de constatering van een mager bod. Daarom willen we de huidige prestatieafspraken niet voor de duur van vier jaar afspreken, maar voor anderhalf jaar. Wat u hier gepresenteerd ziet, is te zien als een onderhandelresultaat dat weergeeft wat het maximaal mogelijk haalbare is in de huidige context. De verslechterende financiële situaties van corporaties in het algemeen en het herstelplan van Vestia in het bijzonder trekken een zware wissel op de betaalbaarheid. Duwo kiest voor een focus op het inzetten op betaalbare studentenhuisvesting, minder in de reguliere huisvesting.

Een uitspraak over de grootte van een basisvoorraad is nu nog niet te geven. Daarvoor moet ook eerst gekomen worden tot een gezamenlijke visie op de verkopen, rekening houdend met de regionale afspraken en de invloed van het scheiden van wonen en zorg.

### **Afspraken over doelgroepenbeleid/kansenzones**

Met name wordt de WMO-raad uitgenodigd om mee te adviseren wanneer de uitwerking van de wonen/zorg-visie tot stand komt. Het concept van de kansenzones betekent niet dat "alle kwetsbare doelgroepen" samen en uitsluitend in deze zones zullen gehuisvest worden. Het is zeker niet de bedoeling om, zoals u schrijft, "zeer diverse categorieën bij elkaar te vegen". De kansenzones zijn er vooral om de uitdagingen van de vergrijzing tegemoet te treden. In deze gebieden zijn voldoende levensloopbestendige woningen aanwezig of te realiseren. Ook is in de kansenzone een

Datum  
05-03-2014

zorgsteunpunt – en passende ondersteuningsstructuur - aanwezig. Daarbij kan gedacht worden aan een gezondheidscentrum, een goed winkelaanbod, haal- en brengdiensten en voldoende mogelijkheden voor ontmoeting, dagbesteding en de aanwezigheid van een sociaal team. Het zijn juist deze randvoorwaarden waardoor dergelijke zones niet overal in Delft kunnen worden gerealiseerd.

Ook het gevraagde standpunt over de samenhang tussen de wijken en het clustermodel zal in 2014 uitgewerkt worden en onderdeel zijn van een gezamenlijke visie.

We nemen uw specifieke opmerking over de licht verstandelijke gehandicapten mee in de uitwerking van de wonen/zorg paragraaf. U zult gevraagd worden mee te adviseren in de ontwikkelagenda. Voor het onderdeel scheiden wonen en zorg is daarvoor een projectstructuur in de maak.

### **Ontstaan van grijze gebieden/wijken met vage afspraken tussen corporaties en gemeente**

Er is sprake van een focus op het voorkomen van kansarme gebieden. In deze gebieden is de rol tussen corporatie en gemeente helder omschreven. Dat betekent niet dat de gebieden die niet met name genoemd worden aan hun lot worden overgelaten. En dat gemeente of corporaties naar elkaar gaan kijken. We houden gezamenlijk de ontwikkeling van de wijken in de gaten. En afhankelijk van de situatie zal een van de partijen of beide partijen in actie komen. Ook willen we nadrukkelijk de eigen kracht en verantwoordelijkheid van bewoners aanspreken. De aantrekkelijkheid van een buurt is niet alleen afhankelijk van overheids- of corporatiebemoeienis. Een welgemeende groet in het portiek of het sneeuwruimen bij je oudere burens draagt ook bij aan de woonaantrekkelijkheid.

### **Tot slot**

U adresseert een aantal concrete vragen aan de woningcorporaties. De antwoorden van hen treft u als aparte bijlage aan.

Uw gewaardeerde adviezen en onze reactie hierop zal ter kennisname worden toegezonden aan de raad.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

, burgemeester

drs. R.M. de Prez l.b.

, secretaris

drs. T.W. Andriessen l.s.