

Het college van B&W van de gemeente Delft
t.a.v. de wethouder Wonen, Stedelijke Vernieuwing en Zorg, de heer R. de Prez
Postbus 78
2600 ME Delft

Delft, 1 juli 2015

Betreft: Advies inkoop kader/plan WMO Begeleiding en Beschermd Wonen 2016

Geacht college,

Op 21 mei jl. ontvingen wij van u het inkoop kader/plan WMO Begeleiding en Beschermd Wonen 2016 met het verzoek hier een advies over uit te brengen.

Als eerste geven wij graag een toelichting op ons advies:

Het betreft een eerste jaar, een overgangsjaar waarin vooral intenties worden uitgesproken over hoe de gemeente voornemens is het aan te pakken. De nota grossiert in algemeenheden zonder een poging te doen waar dat wel mogelijk is een concreet perspectief/resultaat te schetsen.

Het zou een goed ding zijn geweest als de nota was voorzien van een bijlage waarin de betrokken instellingen / organisaties van beschermd /begeleid wonen en huishoudelijke hulp werden genoemd, met welke de gemeente Delft heeft te maken, welke cliëntorganisaties er bij betrokken worden enz....

Het is begrijpelijk dat in de nota wordt gesproken over burgers, participatie enz...het lijkt een warm welkom maar de burgers waarover het gaat in deze nota zijn in vele gevallen kwetsbare burgers die niet voor niets specialistische begeleiding en ondersteuning behoeven en nu ook krijgen. Overigens wordt in de nota aandacht besteed aan vermindering van administratieve lasten. De WMO-raad onderschrijft dit element als dat niet ten koste gaat van de kwaliteit van de zorg voor de cliënt.

Naar aanleiding van de inhoud van "het inkoop kader/plan WMO Begeleiding en Beschermd Wonen 2016 willen wij U dan ook graag de volgende punten onder Uw aandacht brengen.

Onze aandachtspunten volgen de opzet van de nota:

Blz. 3: **Inleiding**

Alleen de grote aanbieders van zorg worden bevoorschot. Vanwaar dit onderscheid?

Laatste alinea: de gemeente heeft de ambitie om, op basis van ervaringen gedurende 2015, de huishoudelijke hulp, begeleiding en beschermd wonen verregaande te integreren.

Welke ervaringen en welke criteria /uitgangspunten worden hierbij gehanteerd gezien de diversiteit van groepen kwetsbare Delftenaren (burgers boven de 65, burgers met een (ernstige) verstandelijke beperking, burgers behept met chronische problematiek of de naweeën van een verslaving, getraumatiseerde vluchtelingen enz..) waarover het in deze nota gaat.

Blz. 5: Een veranderend landschap

Overbruggingszorg moet kortdurend zijn.

Overbruggingszorg is een voorbeeld van flexibele zorg en dus maatwerk bij uitstek! Het biedt de individuele ontvanger van deze overbruggingszorg de mogelijkheid te ervaren of deze zorg bij haar / hem past! Dat kan kort maar ook langer duren....!

Blz. 6:

De gemeente wil een 'vrij toegankelijke dagbesteding' realiseren.

De WMO-raad vraagt zich daarbij af wat onder dagbesteding moet worden verstaan.

De NZa heeft daar (in 2012) een duidelijke omschrijving van gegeven:

.....Als binnen de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten, de AWBZ, sprake is van dagbesteding gaat het om: 'een structurele tijdsbesteding met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hem zingeving verleent, niet zijnde een reguliere dagstructurering die in de woon-/verblijfsituatie wordt geboden dan wel een welzijnsactiviteit zoals zang, bingo, uitstapjes en dergelijke'(NZa-beleidsregel 2012).

Is dit nog steeds het geldende beleidskader voor beschermd wonen of staat dit op gespannen voet met de invulling?

De door de gemeente voorgestane 'dagbesteding' lijkt daarbij niet meer dan een welzijnsvoorziening te worden. Die kan heel zinvol zijn maar is geen dagbesteding zoals die bedoeld is voor de betreffende bezoekers daarvan.

In de laatste alinea op deze pag. wordt gesproken over '*veralgemenisering van de hulp bij het huishouden*'. Graag een nadere toelichting wat hiermee wordt bedoeld.

Op blz. 7 wordt op dit thema verder gegaan en wordt (3e alinea van onder) zelfs gesproken over 'integraliteit tussen Hulp bij het huishouden en Begeleiding'. Kortom: een toelichting hierover is o.i. op zijn plaats!

Blz. 7, laatste alinea:

We maken ruimte voor nieuwe aanbieders. Hiervoor worden richtlijnen opgesteld.

Op basis waarvan worden deze richtlijnen opgesteld? Welke rol speelt cliënttevredenheid enz...hierin?

Blz. 8: Inkoop 2016

Er is overleg gevoerd met 'representatieve aanbieders'.

Welke criteria hanteert de gemeente om tot haar keuze van representatieve partners te komen?

Bij de paragraaf over Innovatie worden uitgangspunten geformuleerd die niet voor alle groepen in deze nota hoeven op te gaan.

Bij de eerste opsomming van uitgangspunten staat als 1 genoteerd: ... *van zwaar naar licht*....

Het bieden van zware zorg wordt bepaald door de mate/ernst van de handicap. Als die handicap chronisch dus blijvend is blijft ook de noodzakelijke zorg zwaar. Dat laat onverlet dat de woonplek dicht in de buurt kan worden georganiseerd enz...

Als tweede staat genoteerd: '*dichtbij in de buurt*'

Dit geldt niet voor alle groepen. Velen geven de voorkeur aan een goede dagbesteding boven een die dichtbij is. Voorwaarde is dan wel dat er vervoer is geregeld.

Op diezelfde blz. staat in de 2e alinea van onder:

De inzet van de dagbesteding is gericht op activiteiten die wat opleveren voor de stad.

Dit is volledig in strijd met de opzet en doelstelling van dagbesteding: Een zinvol leven mogelijk maken, op een wijze die is afgestemd op de mogelijkheden van de cliënt.

Voor sommigen zal het creëren van economische waarde bijdragen aan de zinvolheid. Maar er zijn ook groepen (dementerenden, ernstig verstandelijk gehandicapte) voor wie dit ver buiten hun belevingshorizon ligt.

In dat verband is het ook de vraag wat de gemeente verstaat onder 'resultaat'; waarop ze wil gaan sturen (laatst alinea). Graag een nadere toelichting wat hiermee wordt bedoeld.

Blz. 10, 4e alinea:

Bij de nieuwe aanbieders wordt als sectiegrootheid opgevoerd: '*het hebben van een kritische massa*'.

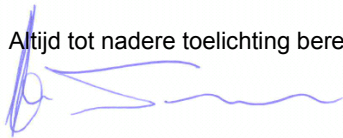
Een opvallend uitgangspunt omdat innovatie eerder klein begint! Buurtzorg (een voorbeeld van innovatief in zorgland) is klein gestart!

De WMO-raad acht een kwalitatieve evaluatie zeer wenselijk, waarbij deze evaluatie zich primair op de cliënt dient te richten.

Wij zijn ons er van bewust dat de samenwerking van de gemeente met het terrein van de zorg veel inspanningen vraagt van u. Met deze punten van aandacht willen wij hieraan dan ook graag een bijdrage leveren in de vorm van dit mogelijke advies.

Tenslotte willen wij er bij u op aandringen om de adviestermijnen zoals afgesproken te respecteren. De WMO-raad wordt te vaak dringend verzocht om van de adviestermijnen af te wijken. Advisering wordt dan haastwerk. Dat gaat ten koste van de kwaliteit en dat betreuren we zeer.

Altijd tot nadere toelichting bereid, namens de WMO-raad,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial 'A' followed by a long, wavy horizontal line.

A.J. Duymaer van Twist, voorzitter