

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

WMO raad
Postbus 440
2600 AK Delft

VERZONDEN 17 MAART 2016

Datum
Ons kenmerk
2734963
Uw brief van
Uw kenmerk
Bijlage

onderwerp
Kwaliteitsstandaard Wmo.

Geachte heer/mevrouw,

U heeft in uw brief van 25 januari jl. een aantal aanbevelingen gedaan ten aanzien van het toezicht in de Wmo naar aanleiding van de "Kwaliteitsstandaard Wmo" zoals wij die u ter informatie hebben toegestuurd. Naast de aanbevelingen heeft u ook enkele vragen naar aanleiding van de kwaliteitsstandaard. Wij zullen in deze brief op uw aanbevelingen en vragen ingaan en een en ander verduidelijken.

In de Wmo 2015 (artikel 3.1., lid 2.) wordt een algemene omschrijving van kwaliteit gegeven. Deze omschrijving in de wet is het uitgangspunt geweest voor de kwaliteitsstandaard. Deze standaard is het kader voor het onderzoeks/toezichtinstrument dat de GGD ontwikkelt. De standaard zelf is dus geen toezichtinstrument.

Begin 2015 hebben wij de GGD Haaglanden aangewezen als toezichthouder op de Wmo. Dit hebben wij gedaan omdat de GGD al diverse toezichthoudende taken heeft. Een voorbeeld daarvan is het toezicht op de kinderopvang. Vele gemeenten hebben het toezicht Wmo bij hun GGD belegd. Er vindt dan ook op landelijk niveau afstemming plaats over deze taak.

Het toezicht door de GGD betreft, vooralsnog, de maatwerkvoorzieningen en dus niet de gehele Wmo (vraag 1 en 7). Wij hebben prioriteit aan de maatwerkvoorzieningen gegeven omdat dit de meest kwetsbare inwoners betreft (vraag 4).

In fase 1 en 2 heeft de GGD vooral reactief toezicht gehouden. Dat wil zeggen zij hebben onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van meldingen en signalen. Daarnaast hebben ze geadviseerd bij het opzetten van fase 3. Fase 3 betreft naast reactief toezicht ook proactief toezicht met het genoemde toezichtinstrument door bij zorgaanbieders en leveranciers te onderzoeken of zij aan de in de standaard gestelde resultaten voldoen en wat zij doen om de kwaliteit te verbeteren (vraag 3). De resultaten uit de standaard, gebaseerd op de wet, zijn:

- Veiligheid, een veilige uitvoering (van ondersteuning cq hulpmiddelen);
- Cliëntgericht, bij de ondersteuning staat de cliënt centraal;
- Respect voor rechten cliënt;

Datum

- Afstemming, de ondersteuning is afgestemd op de vraag van de cliënt en de draagkracht van zijn netwerk;
- Doeltreffendheid, de ondersteuning is doeltreffend;
- Doelmatigheid, de ondersteuning is doelmatig;
- De voorziening wordt verstrekt in overstemming met de op organisatie/de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid obv de professionele standaard.

Primair ligt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en het behalen van de bovengenoemde resultaten bij de aanbieder. Deze moet ook kunnen aantonen wat er is gedaan om de kwaliteit te behalen cq te verbeteren. Als er spraken is van een incident of een calamiteit gaat de toezichthouder na of de aanbieder zich aan de gestelde eisen heeft gehouden en wat hij/zij er aan heeft gedaan om het incident/ de calamiteit te voorkomen.

De inbreng van cliënten is inderdaad heel belangrijk. Wij kiezen ervoor om juist bij het ontwikkelen van het toetsingsinstrument de cliënten te betrekken. Dit is onderdeel van de prestatieafspraken die wij voor fase 3 met de GGD maken (vraag 2).

Als opdrachtgever geven wij de GGD het kader en de financiële ruimte waarbinnen zij moeten opereren, mee. Het is aan de GGD om te bepalen op welke wijze, met hoeveel menskracht en welke deskundigheid zij de gestelde opdracht gaan voldoen (vraag 10).

In Nederland kennen we vele vormen van toezicht: de brandweer houdt toezicht op de brandveiligheid van gebouwen, zoals de locaties van dagbesteding, de Inspectie voor de Gezondheidszorg houdt toezicht op de instellingen in de Wet langdurige zorg (een deel van deze instellingen zijn ook werkzaam in de Wmo), auditoren toetsen of instellingen zich aan de eisen van kwaliteitscertificaten houden, etc. U zult begrijpen dat het geen enkel belang dient als de GGD hetzelfde gaat doen als de eerder genoemde instanties. Het is dan ook van belang dat de GGD zich bewust is van de toezichtsomgeving waarin zij opereert en signalen vanuit die omgeving ook meeneemt in haar overwegingen. De GGD is voor het toezicht op de kwaliteit van de maatwerkvoorzieningen dé toezichthouder (vraag 5). De taken van de GGD als toezichthouder op de kwaliteit van de maatwerkvoorzieningen heeft geen vermenging of raakvlak met andere adviserende rollen van de GGD. De GGD kan daardoor niet in de situatie terecht komen waarin zij toezicht moet houden op haar eigen adviesrol (vraag 9).

De H4-gemeenten¹ hebben één gezamenlijk contractteam voor het contractmanagement. Zij houden toezicht op het naleven van de afspraken in de contracten. Het betreft hier vooral eisen rond bijvoorbeeld certificering, verzekeringen en financieel management en rapportage. Het betreft hier verantwoordingsinformatie van de aanbieders. De GGD mag er vanuit gaan dat dit voorliggende toezicht geregeld is en dat gegevens beschikbaar gesteld worden ten behoeve van toezicht door de GGD (vraag 6).

Het toezicht op zorgaanbieders van het PGB ligt ingewikkeld. Gemeenten hebben geen contract of subsidierelatie met deze aanbieders. De wetgever stelt dat de budgethouder verantwoordelijk is. De Wmo consulent toetst wel of het plan deugdelijk en realistisch is. Tevens toetst de consulent of de resultaten uit het plan behaald worden. Is dat niet zo, dan kan een budget

¹ De gemeenten Midden-Delfland, Rijswijk, Westland en Delft

Datum

geweigerd worden. Toezicht houden op de kwaliteit zoals bij de maatwerkvoorzieningen vindt dus niet plaats. Wel wordt nu op landelijk niveau gekeken of er toch niet een vorm van toezicht mogelijk is. Wij volgen deze ontwikkelingen nauwgezet en zullen indien mogelijk en wenselijk dit eventuele toezicht toepassen (vraag 8).

Tot slot willen we u laten weten dat bij het instellen van het toezicht door de GGD deze direct een telefoonnummer en webpagina heeft ingesteld waarop meldingen van calamiteiten gedaan kunnen worden

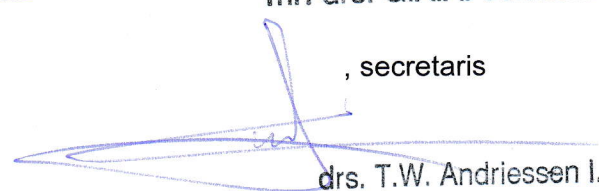
(<http://www.ggdhaaglanden.nl/inspecties/toezicht-wmo.htm>).

Klachten en incidenten hoeven niet gemeld te worden bij de GGD. Hiervoor kan de cliënt in eerste instantie de aanbieder van de voorziening benaderen of als men onderling niet tot een oplossing komt, de professionals van de team Wmo van de gemeente Delft.

Aanbieders zijn verplicht incidenten en calamiteiten bij de GGD én de gemeente te melden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

 , burgemeester
mr. drs. G.A.A. Verkerk
 , secretaris
drs. T.W. Andriessen i.s.